

Lähettäjä: Marko Jalkanen

Lähetetty: 13. huhtikuuta 2017 11:04

Vastaanottaja: Sivistysvirasto

Aihe: Kuulemistilaisuus Normaalikoulun oppilaiden opetuksen järjestämisestä 11.4.2017

Olin paikan päällä kuuntelemassa otsikossa mainitussa tilaisuudessa. [REDACTED]

Tilaisuus herätti paljon tunteita, enimmäkseen negatiivisia. Avaan tässä tuntemuksiani sekä ajatuksiani tilaisuuden jälkeen. Tiedän, että minun henkilökohtainen mielipiteeni ei auta tässä tilanteessa juuri mitään mutta uskon, että viestistäni nousee ainakin osittain samoja asioita esille kuin muillakin jotka laittavat ajatuksiaan teille tilaisuuden jälkeen.

Normaalikoulun digiosaaminen on Suomen huippua ja myös maailman huippua koska Suomi on digiosaamisessa maailman kärkimaita. Toivoisin, että Savonlinnan kaupunki jatkaa Normaalikoulun aloittamaa digiopetusta ja kehittää sitä edelleen niin, että voimme nostaa sen yhdeksi teemaksi jolla voimme nostaa Savonlinnan mainetta. Mielestäni tämä digiosaaminen sekä urheiluyläkoulu ovat osaltaan sellaisia tekijöitä joita Savonlinna voisi kaupunkina nostaa enemmän esille, varsinkin nyt koettujen menetysten jälkeen.

Lisäksi, mikäli tilaisuudessa esitelty ns. ykkösvaihtoehto toteutuu jossa Talvisaloon rakennetaan suurelementeistä uudisrakennus, olisi mielestäni erittäin hyvä mahdollisuus tuoda Savonlinnaa esille eri tahoilla Talvisalon kampuksella jossa silloin toimisi sekä digiopetuksen huippuosaajia sekä urheiluyläkoulu. Nämä kaksi ”erikoistumista” samalla alueella olisi varmasti jopa Suomen mittakaavassa huikeaa!

Tilaisuudessa kysyttiin myös miten koulun osoite voi vaikuttaa siihen ovatko Talvisalo ja Normaalikoulu hallinnoltaan samaa koulutuksenjärjestäjää. Vastaukseksi saatiin, että mikäli koulurakennukset ovat vierekkäin niin koulut eivät voi olla eri hallinnon alaisuuteen kuuluvia kouluja. Näin ei kuulemma ole missään päin Suomea. Kyllä on! Minäkin tiedän tapauksia jossa näin on, lisäksi keskustelimme vierelläni istuneiden kanssa asiasta ja heilläkin on esimerkkejä ko. menettelystä muualta Suomesta. Mikäli vastaajalla ei ollut parempaa tietoa asiasta, niin olisi ollut parempi jättää vastaamatta! Asia olisi antanut edes vähän tyydyttävämmän vastauksen mikäli vastaaja olisi edes sanonut, että tätäkin vaihtoehtoa voidaan selvittää.

Tuli tunne, että asia on jo päätetty mutta sitä ei vielä voida tuoda julkisuuteen.

Esityksessä kävi myös ilmi, että Normaalikoulun luokkaryhmät hajotetaan. Vain yhdeksännet luokat säilyvät ennallaan.

Minusta kuulostaa oudolta, että mikäli suurelementtirakennus, jota nyt ykkösvaihtoehtona lähdetään eteenpäin viemään, toteutuu niin miksi kaikki luokat eivät voi jatkaa kokonaisina ja tuttuina luokkina myös Talvisalossa.

Perustelu joka asiasta annettiin vertaa vertoja jo huonolle vitsille: 9-luokkalaisilla voi olla kerättynä leirikoulu- tai luokkaretkirahoja jotka he käyttävät viimeisenä perusopetuksen vuotena. Eikö oikeasti löytynyt parempaa selitystä asialle!?! Tiedoksenne, että Normaalikoulun 2. ja 4. luokka aloitti juuri kuulemistilaisuuden iltana luokkaretkirahaston kartuttamisen kun siirsin 20 € lipaston ylälaatikoon. Näin ollen nämä luokatkin säilyvät samoilla perusteilla yhtenäisinä!?

Tilaisuudessa käytiin läpi myös pienryhmätoimintaa Talvisalon koululla. Pienryhmätoiminta nousi esille monella kalvolla joita seinälle heitettiin mutta myös päättäjien puheissa. Ensinnäkin on huolestuttavaa kuulla, ettei Savonlinnan kaupunki pysty järjestämään pienryhmien opetusta opetussuunnitelman mukaisesti. Itsekin opetusosalalla työskentelevänä pidän tuota erittäin aliarvoisena suorituksena! Nyt kaupunki käyttää Normaalikoulun alasajoa ja oppilaita hyväkseen niin, että pienryhmien opetus saadaan vaaditulle tasolle. Kun katson karttaa niin Savonlinnassa on muitakin kouluja/oppilasryhmiä kuin Normaalikoulu. Miten voi olla mahdollista, ettei opetussuunnitelman mukaista opetusta ole voitu järjestää aiemmin? Miksi siihen tarvitaan Normaalikoulun lakkautus?

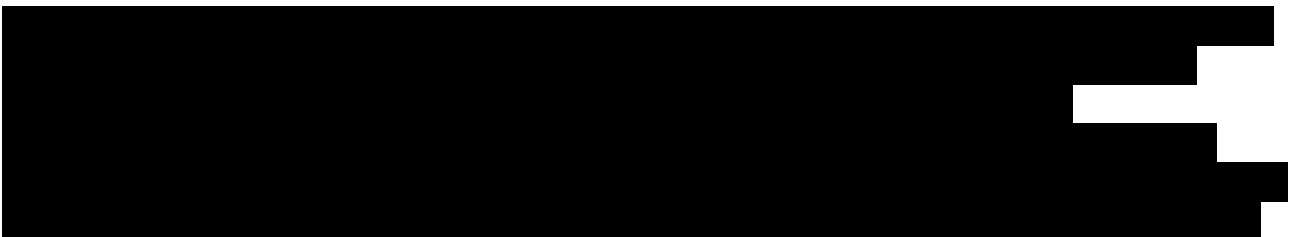
Pienryhmän toiminnasta tuli tilaisuudessa hyvää tietoa opettajalta joka toimii päivittäin pienryhmässä. Hän mainitsi, että hänen ryhmästään 1-2 oppilasta on sellaisia joita voi integroida muihin ryhmiin. 1-2 oppilasta! Näiden 1-2 oppilaan takiako ajetaan pienryhmien integrointia? Nyt viimeistään teidän päättäjien pitäisi myöntää tosiasiat ja kuunnella oikeasti heitä ketkä tekevät päivittäisenä työnään niitä asioita joista te päätätte. Olen huomannut monesti oman elämäni aikana, että monet asiat saadaan helpostikin näyttämään paperilla hyviltä mutta niiden käytännöntoteutus ei onnistu millään! Niin on käymässä tässäkin asiassa: paperilla kaikki saadaan näyttämään hyvältä ja niillä papereilla sitten ratsastetaan julkisuudessa!

Mieleeni tuli väistämättä myös ajatus, että tässä sorvataan väkipakolla pienryhmille (kaikkiaan noin 50 oppilasta) opetussuunnitelman mukaista opetusta Normaalikoulun noin 350 oppilaan + henkilökunnan kustannuksella. Pienryhmätoiminta tuntui huolestuttavan päättäjiä enemmän kuin se miten 350 oppilasta + vajaa 100 Normaalikoulun henkilökuntaan kuuluvaa sijoitetaan.

Lapsivaikutustenarvioinnista jäi myös todella hutera olo. Onko oikeasti noin, että kaupunki on pakon edessä tekemässä näin suurta muutosta, joka vaikuttaa satoihin ihmisiin ja kaupungilla ei ole tietotaitoa tehdä lapsivaikutustenarviointia!?! Kuulemistilaisuudessa tuli hyvä puheenvuoro liittyen ko. arviointiin jossa annettiin suoraan vinkkejä mistä muun muassa tietoa löytyy. Toivon todella, että siihen resurssoidaan nyt kaupungin puolelta aikaa ja rahaa ja se tehdään huolella. Olen varma, että nyt kun paljastui, että kaupungilla ei ole hajuakaan miten ko. arviointi tehdään sen toteutusta tullaan seuraamaan todella tarkkaan vanhempien toimesta.

Tilaisuuden alussa päättäjät toivoivat, että tilaisuus etenisi hyvässä yhteishengessä ja tuotiin esiin ajatusta, että olemme samassa veneessä soutamassa samaan suuntaan. Tilaisuus ja päättäjät kuitenkin itse loivat sellaisen tunnelman, että he itse ajattelevat tämän ison asian olevan kaupunki vs. Normaalikoulu. Tämä ajatusmalli tuli esille mm. kaupungin koulujen ylitsepursuavasta esityksestä jossa esiteltiin mm. kaupungin koulujen hankkeita. Kuinka montaa oppilasta eri hankkeet oikeasti koskettavat? Jälleen asia joka paperilla näyttää hyvältä ja jolla voidaan ulospäin ratsastaa mutta toteutus onkin eri asia.

Tulin tilaisuuteen hyvillä mielin, ajatuksena kuunnella mitä kaupunki on tehnyt asian eteen ja miten prosessi jatkuu mutta tilaisuuden jälkeen tuli olo, että Savonlinnan kaupunki ei halua ottaa Normaalikoulun oppilaita tai varsinkaan henkilökuntaa itsensä alaisuuteen.



[REDACTED]

[REDACTED]



Toivoa minussa kuitenkin herättää se, että työryhmässä jossa näitä asioita pohditaan on myös oikeasti järkeviä henkilöitä. Sellaisia henkilöitä joilla on oikea käsitys siitä mitä kouluissa tapahtuu. Toivonkin todella, että näiden henkilöiden mielipiteelle annetaan riittävä painoarvo kun tätä suurta asiaa ollaan viimeistä kertaa päättämässä!

Mielestäni suurelementtikoulun rakentaminen Talvisalon koulun yhteyteen on järkevin vaihtoehto. Samalla alueella voi olla useampia rakennuksia ja hallinnollisesti eri kouluja joissa opetusta toteutetaan omilla vahvuus-/erityisosaamisilla.

Terveisin,

Marko Jalkanen