

Leskinen Timo

13.3.2020

Savonlinnan kaupunki
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna

Vastine Savonrannan rantayleiskaavan muutosluonnoksesta saatuihin palautteisiin

EI LAUSUTTAVAA

Enonkosken kunta

Enonkosken kunnalla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksen perusteella Savonlinnan kaupungin Savonrannan rantayleiskaavan muutoksesta.

LAUSUNNOT

Savonlinnan maakuntamuseo

Kaavaa varten ei ole tehty arkeologisen kulttuuriperinnön inventointia. Savonlinnan maakuntamuseo suosittelee 1-2 päivän arkeologista inventointia osalle uusista rakennuspaikoista sen varmistamiseksi, ettei niillä sijaitse muinaismuistolain (295763) suojelemia kiinteitä muinaisjäännöksiä.

Rakennetun kulttuuriympäristön ja vedenalaisen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta lausunto on pyydettävä Museovirastolta (kirjaamo@museovirasto.fi).

Vastine: Ennen kaavaehdotuksen laatimista alueella laaditaan arkeologinen selvitys Mikroliitti Oy:n toimesta.

Etelä-Savon maakuntaliitto

Pääosa kaavamuutosalueesta on osoitettu Etelä-Savon maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityistä ulkoilun ohjaustarvetta (MU). MU-aluetta koskevan kaavamääräyksen mukaan alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota alueen ympäristöarvoihin, ulkoilutoimintojen järjestämismahdollisuuksiin sekä alueen kytkeytymiseen seudun matkailupalveluihin sekä muihin virkistysalueisiin ja ulkoilureitteihin.

Kaavamuutoksen kohteena oleva Kieluansalon MU-alue on yksi kolmesta valtion maille maakuntakaavassa osoitetusta retkeilykäyttöön varatuista alueista. Toiset kaksi ovat Sulkavan/Savonlinnan alueille sijoittuva Kokkolansalon alue ja Pieksämäelle sijoittuva Kivimäensalon alue.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin 28.4.2017. Neuvottelussa maakuntaliitto esitti kannanotossaan, että lähtökohtana tulee olla Koloveden kansallispuiston matkailua tukevien toimintojen osoittaminen alueella ja että omarantaisten rakennuspaikkojen osoittaminen ei ole järkevää, jotta voidaan turvata retkeilyn ja matkailun tarpeet.

Maakuntaliitto pitää erittäin tärkeänä, että näiden maakuntakaavan mukaisten retkeilyalueiden toimintoja kehitetään. Tätä tarvetta korostaa se, että vaikka maakunnan alueella onkin kolme kansallispuistoa, niistä sekä Linnansaaren että Koloveden kansallispuistot on pääosin vesistöihin liittyviä eikä Etelä-Savon alueella ole käytännössä yhtään laajempaa maitse saavutettavaa patikointiin ja muuhun retkeilyyn liittyvää laajempaa retkeilyaluetta.

Maakuntakaavan mukainen Kieluansalon MU-alue muodostaa yhtenäisen kokonaisuuden yhdessä Koloveden kansallispuiston ja Kakonsalon alueen kanssa. Nämä molemmat on osoitettu maakuntakaavassa luonnonsuojelualueina (SL) ja Natura-alueina. Maakuntaliiton näkemys mukaan tämä kokonaisuus on potentiaalisin retkeilyn kehittämisaalue Etelä-Savossa. Tämän vuoksi sen käytön suunnittelu tulee yleiskaavatasolla toteuttaa yhtenä kokonaisuutena. Vain tarkastelemalla aluetta yhtenä kokonaisuutena pystytään kokonaisvaltaisesti suunnittelemaan ja kehittämään retkeilyä, virkistystoimintoja ja matkailua alueella ja yhteensovittamaan ne kestävästi alueen suojeluarvojen kanssa.

Alueen kruununjalokivenä toimii luonnollisesti Koloveden kansallispuisto. Sille laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma on vuodelta 2010. Se on vanhentunut sillä siinä ei ole vielä huomioitu vuoden 2013 kansallispuiston Nahkiaissalon laajennusta. Myös Koloveden kansallispuiston virkistysinfra on tällä hetkellä ainoastaan kansallispuiston vanhassa osassa. Maakuntakaavan mukainen MU-alue rajautuu Nahkiaissalon alueeseen eli kansallispuistoon. Kaava-asiakirjoista ei selviä, onko Kakonsalon alueelle laadittu suunnitelmia kestävän virkistyskäytön varalle.

MU-alueen osalta mainitaan ohimennen, että se on osittain pienriistametsästyksen lupa-aluetta. Muutoin alueen matkailun tai virkistyskäytön kehittämiseen liittyviä suunnitelmia, saati näiden kytkeytymisestä

Koloveden kansallispuiston nykyisiin retkeilyrakenteisiin ei kaava-aineistossa ole minkäänlaista selvitystä. Sen sijaan kaava-asiakirjoissa keskitytään yksinonomaan rantarakennusoikeuden mitoittamiseen ja omarantaisten rakennuspaikkojen osoittamiseen. Vastaavasti esim. Koloveden kansallispuiston 2013 toteutettua laajennusta ei ole katsottu tarpeelliseksi osoittaa yleiskaavassa (ei ole voimassaolevassa yleiskaavassa suojelualuetta) vaan ko. laajennus on rajattu kaavamutoksen ulkopuolelle.

Maakuntaliiton näkemyksen mukaan Koloveden, Kieluansalon ja Kakonsalon muodostamalle kokonaisuudelle tulisi laatia alueen luontoarvot huomioiva matkailun ja virkistyskäytön suunnitelma. Tällaisen selvityksen pohjalta vasta pystytään tarkemmin arvioimaan, minkä tyyppistä matkailua ja retkeilyä tukevaa rakentamista alueelle voidaan kestävästi osoittaa. Kaavaluonnos on tällaisen kokonaistarkastelun puuttuessa selvityksiltään niin puutteellinen, ettei siinä esitettyjen matkailu- ja lomarakentamisen ratkaisujen toimivuutta pysty edes arvioimaan. Lisäksi pohdinta virkistysrakenteiden osoittamistarpeista ja kytkeytymisestä kansallispuiston nykyisiin ja tuleviin rakenteisiin sekä mahdollisiin Kakonsalon tuleviin virkistysrakenteisiin puuttuu kokonaan.

Maakuntaliitolla ei ole muuta huomautettavaa.

Vastine: Metsähallitus ja kaupunki ovat lähteneet yleiskaavan laadinnassa siitä, että kaikkia maanomistajia tulee kohdella yhdenvertaisesti. MU-alueella on jo yksityisiä rakennuspaikkoja. Metsähallitukselle on sallittava myös rakennuspaikkojen osoittaminen. Maakuntakaavan kaavamääräys ei kiellä alueelle rakentamista. 19 rakennuspaikan osoittaminen lähelle jo olevia rakennuspaikkoja ja osin MU-alueerajauksen reuna-alueille ei vaaranna alueen retkeilykäyttöä.

Suomessa on 5 Metsähallituksen ylläpitämää laajempaa valtion ulkoilulakien perusteella perustettua retkeilyaluetta, sekä MH:n omilla päätöksillä syntyneet Napapiirin ja Inarinjärven retkeilyalueet. Suunnittelualueelle ei ole MH:n suunnitelmissa kehittää retkeily- ja virkistystoimintaa. Suunnittelualueen virkistystoiminta on pääosin metsästys ja vähäisessä määrin kalastus, sekä jokamiehen oikeuksin tapahtuvaa sienestystä ja marjastusta.

Alue on ollut normaalia metsätalousaluetta, jota se tulee olemaan jatkossakin. Normaalille metsätalousalueelle ei tarkoituksenmukaista osoittaa reittejä tai muuta retkeilyyn liittyviä rakenteita.

Alueelle ei muutoinkaan kohdistu virkistyspaineita. Paineet kohdistuvat Koloveden kansallispuistoon, jonka virkistyskäytön rakenteisiin Metsähallitus pyrkii panostamaan.

Koska suunnittelualueelle ei kohdistu mitään retkeilyn paineita, eikä retkeilyrakenteiden toteuttamiseen tai ylläpitoon ole resursseja, ei erityistä retkeilysuunnitelmaa ole tarvetta laatia.

Kaavaratkaisulla on nimenomaan tuettu Koloveden kansallispuistoon kohdistuvaa virkistyskäyttöä, osoittamalla matkailutoimintaa tarkoitettu alue mahdollisimman lähelle Koloveden kansallispuistoa. Laki kansallispuistosta estää rakentamisen kansallispuiston alueelle.

Omarantaisia rakennuspaikkoja on osoitettu niille ranta-alueille, jossa on jo lomarakentamista tai voimassa olevassa kaavassa on jo niitä osoitettu. Suunnittelualueelle ei kohdistu erityisiä luontoarvoja, jotka estäisivät rakennuspaikkojen osoittamisen. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on luontoarvot huomioitu.

Kansallispuiston alueen käyttöä ohjataan asetuksella. Yleiskaavamerkinnällä ei ole ohjaavaa merkitystä. Koloveden hoito- ja käyttösuunnitelmalla ei voida ohjata suunnittelualueen käyttöä, koska se on kansallispuiston ulkopuolella.

Kieluanjärven alueen RM-merkinnät on osoitettu tukemaan Koloveden kansallispuistoon suuntautuvan matkailun tarpeita.

Pohjois-Savon ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri –vastualue

Suunnittelualue käsittää voimassa olevan, entisen Savonrannan kunnan länsiosaan sijoittuvan rantayleiskaavan kohteet, jotka ovat Metsähallituksen hallinnoimilla alueilla. Vuonna 2004 hyväksytyssä kaavassa on 20 omarantaista lomarakennuspaikkaa (RA), niistä osa on sijoitettu vaikeasti rakentamiseen soveltuvilla paikoille, lisäksi ajantasakaavassa on jätetty osoittamatta osa Metsähallituksen tilojen rakennusoikeudesta. Kaavamuutoksella esitetään rantarakennuspaikkoja lisättäväksi 37 kpl, jolloin niitä on yhteensä 57 kpl. Yleiskaava toimii suoraan rakennusluvan myöntämisen perusteena. Kaavaluonnokseen on osoitettu lisäksi uusi matkailupalvelujen alue (RM), sille ei ole osoitettu rakentamisen määrää. Alueen toteuttaminen vaatii vähintään maankäyttösuunnitelman ja merkittävämpi rakentaminen ranta-asemakaavan.

Rakennuspaikat tukeutuvat pääosin yksityistie- / pääsytieverkon kautta alueen maantieverkolle, seututiehen 471 Savonlinna – Enonkoski – Sappu, seututiehen 474 Seikanlampi – Savonranta – Vihtari ja yhdystiehen 4741 Pirttimäki. Maantieverkko on osoitettu YM:n kaavamerkintäohjeen mukaisin viivamerkinnoin. Kaavan perustietoihin sisältyy maantieverkkoa ja liikennemääriä kuvaava teemakartta.

Kaavamuutoksen liikenteelliset vaikutukset jäävät suhteellisen pieniksi, koska maantieverkon liikennemäärät ovat vähäiset ja rakennuspaikat sijoittuvat alueella aika hajalleen. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet eivät rantayleiskaavassa toteudu, koska joukkoliikennettä ei vähäisen kysynnän takia ole, ja yksityisautoilu on alueen pääasiallinen liikkumismuoto.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikennevastuualue esittää lausuntoon seuraavaa: Kaavaselostukseen on hyvä täydentää myös uusia rakennuspaikkoja palveleva yksityistieverkko omana teemakarttanaan (Jos kaavakartan mittakaava ei esittämistä mahdollista). Sen pohjalta tulee arvioida maantieverkolla olevien nykyisten pääsytie- / yksityistieliittymien soveltuvuutta ja mahdollisia liikenneturvallisuuden parantamistoimenpiteitä esim. liittymänäkemien kannalta tilanteessa, jossa ko. liittymää käyttävien rakennuspaikkojen määrä lisääntyy merkittävästi. Esimerkkinä Pohjoislahden merkittävä rantarakentaminen yhdystien 4741 länsipäässä, jossa yhdystie on geometrialtaan pienipiirteinen ja sitä kautta liittymien näkemät voivat jäädä puutteellisiksi.

Kaavamuutoksen yleisiä määräyksiä tulee korjata liittymävelvoitetta koskevan määräyksen osalta. *Po. Uusilta rakennuspaikoilta tulee käyttää olemassa olevia pääsytieitä ja liittymiä maanteille. Jos uusia liittymiä on tarpeen tehdä, tulee tarvittavien toimenpiteiden selvittämiseksi olla yhteydessä alueen tienpidon tehtävistä vastaavaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukseen.*

Liikennevastuualueella ei ole kaavamuutosluonnokseen muilta osin huomauttamista.

Vastine: Liitetään kaavaselostukseen yksityistieverkon teemakartta. Muutetaan liittymävelvoitetta koskeva kaavamääräys.

Etelä-Savon ELY-keskus

Aloituvaiheen viranomaisneuvottelussa 28.4.2017 keskusteltiin rakennusoikeuden maltillisesta keskittämisestä jollekin vesistölle Koloveden kansallispuiston läheisyyteen (RM-varaus) ja sitä pidettiin alueen luontomatkailun kehittämisen näkökulmasta myös järkevänä ja mahdollisena. Kaavaluonnoksessa alueelle on kuitenkin osoitettu lisäksi runsaasti omarantaista lomarakentamista usealle järvelle ja näistä suuri osa sijaitsee Etelä-Savon maakuntakaavan mukaisella Kieluansalon MU-alueella (maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaustarvetta). Lisäksi aluetta koskee maakuntakaavan kehittämisperiaattemerkintä Matkailun kansainvälistämisen painopistealue (Saimaa ja kansallispuistot).

Alueella on tehty luontoselvitys syksyllä 2017, mutta se on rajattu koskemaan vain suunniteltuja lomarakennuspaikkoja, joilta löytyi yhteensä 11 luontokohdetta. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa ELY-keskus esitti, että luontoselvityksessä tulisi huomioida alueen toiminnallinen kokonaisuus suojelun ja virkistyskäytön näkökulmasta. Luontoselvitys ja siinä löydetyt pienialaiset luontokohteet eivät kerro aluekokonaisuuden luonto- ja virkistyskäyttöarvoista niin, että kaavassa voitaisiin suunnitella alueen matkailun, retkeilyn ja muun virkistyskäytön kehittämistä suojeluarvoja vaarantamatta. (Esimerkiksi rakentamaton Kielua-järvi, jonka rantaan RM-alue on osoitettu, sisältyy Suomi 100 vuoden Luontohelmiin, joka kuvauksen mukaan on 'rauhallinen erämaajärvi, jonka ympärillä on vielä lähes luonnontilaista metsää, jossa on runsaasti lahopuuta'.)

Etelä-Savon maakuntaliitto on antanut lausuntonsa ko. yleiskaavamuutoksen luonnoksesta 18.3.2019, johon Etelä-Savon ELY-keskus yhtyy kaikilta osin. Myös Etelä-Savon ELY-keskuksen näkökulmasta Koloveden, Kieluansalon ja Kakonsalon muodostamalle kokonaisuudelle tulisi laatia alueen luontoarvot huomioiva matkailun ja virkistyskäytön suunnitelma, jonka pohjalta pystytään tarkemmin arvioimaan, minkä tyyppistä matkailua ja retkeilyä tukevaa rakentamista alueelle voidaan osoittaa.

Kaava-asiakirjoissa keskitytään lähes yksinomaan rantarakennusoikeuden mitoittamiseen ja omarantaisten rakennuspaikkojen osoittamiseen. Kokonaistarkastelun puuttuessa kaavaluonnos on selvityksiltään puutteellinen, eikä esitettyjen matkailu- ja lomarakentamisen ratkaisujen toimivuutta ja vaikutuksia voida riittävästi arvioida.

Etelä-Savon ELY-keskus ei tässä vaiheessa ota tarkemmin kantaa kaavaluonnoksen mitoittamiseen tai kaavamerkintöjen yksityiskohtiin. Nykyisten ja uusien osoitettujen rakennuspaikkojen lukumäärissä näyttää olevan eroavaisuuksia selostuksen eri kohdissa ja matkailupalvelujen (RM) rakennusoikeuden määrittely jää epäselväksi. Jatkosuunnittelussa on syytä tuoda tarkemmin esiin mm. Metsähallituksen kaavoitusperiaatteet, esittää uusien rakennuspaikkojen sijainnit selkeästi karttapareilla (voimassa oleva kaava vs. muutos) ja lisätä matkailupalvelujen alueen (RM) määräykseen yksiselitteinen ilmaisu siitä, että matkailupalvelujen alueen rakentaminen edellyttää ranta-asemakaavan laadintaa.

Vastine: Uusia rakennuspaikkoja on osoitettu alueille, jossa on jo lomarakentamista tai voimassa olevassa kaavassa ranta-alueille on osoitettu uutta rakentamista.

Kakonjärvi (Ei maakuntakaavanvarausta): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 18 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 2 enempi.

Kuitua (Ei maakuntakaavanvarausta): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 21 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 1 enempi.

Ahvenlampi (Ei maakuntakaavanvarausta): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 15 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 1 enempi.

Riihilampi (MU-alue): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 2 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 5 enempi.

Kalliojärvi (Ei maakuntakaavanvarausta): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 4 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 6 enempi.

Kiurunjärvi (MU-alueita Metsähallituksen maiden osalta): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 2 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 12 enempi.

Suuri Vasarajärvi (MU-alueita Metsähallituksen maiden osalta): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 27 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 3 enempi.

Julmajärvi (MU-alueita): Voimassa olevassa kaavassa alueelle on osoitettu yhteensä 9 rakennuspaikkaa. Kaavamuutoksella rakennuspaikkoja on 2 enempi.

Rakennuspaikkojen lisäys suhteessa oleviin rakennuspaikkoihin on melko maltillinen lukuun ottamatta Kiurujärveä ja Riihilampea.

Kiulua-järven alueella on tehty laajoja hakkuita. Hakkuita on kohdistettu myös alueelle, jonne RM-alue on osoitettu. RM-alue sijoittuu lähelle maantietä ja Koloveden kansallispuistoa, joten aluetta voidaan kehittää palvelemaan Kansallispuistoon suuntatuvalle virkistys- ja retkeilytoimintaa.

*RM-alueelle voidaan antaa määräys, joka edellyttää ranta-asemakaa-
van laadintaa ja selostukseen voidaan lisätä kuvapari voimassa olevasta kaavasta ja laadittavasta kaavassa.*

Metsäkeskus

Kaava-alueen raja-
us ulottuu paikoin rantojenkäytön sääntelyä silmällä pitäen tarpeettoman kauas rantavyöhykkeestä metsätalou-
skäytössä olevalle alueelle, jolla ei ole erityistä maankäytön ohjaustarvetta. Tämä voi aiheuttaa tarpeetonta vaivaa metsätalouden toimenpiteitä suunniteltaessa ja hallinnoitaessa, koska kaavamääräykset ja niiden mahdolliset vaikutukset joudutaan tarkistamaan.

-Metsäkeskus pitää yleisesti ottaen parempana ratkaisuna rajata rantayleiskaavat koskemaan ainoastaan rantavyöhykettä.

Luonnos Savonrannan rantayleiskaavan muutokseksi kohdistuu pelkästään Metsähallituksen omistamiin tiloihin, joiden luontokohteista Metsäkeskuksella ei ole maastossa kartoitettua tietoa. Näin Metsäkeskuksella ei ole edellytyksiä ottaa kantaa yksittäisiin kohteisiin. Kaavaselostuksen perusteella arvokkaat luontokohteet eivät aiheuta perusteettomia rajoituksia metsätalouden harjoittamiselle. Kohteiden säilyttäminen on pystytty huomioimaan rakennuspaikkojen sijoittelussa. Näin Metsäkeskuksella ei ole tältä osin huomautettavaa.

Vastine: Voimassa ole yleiskaava koskee laajempaakin aluetta kuin, mitä nyt on suunnittelualueena. Kaavalla ei myöskään ole annettu metsänkäsittelyä rajoittavia metsänkayttömääräyksiä.

Suunnittelualueetta ei ole tarpeellista supistaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan Savonrannan rantayleiskaavan muutosluonnoksesta Metsähallituksen selostusosassa mainituille kiinteistöille seuraavaa:

1) Rakennusvalvonnan osalta, että sillä ei ole huomautettavaa yleiskaavan muutosluonnoksesta.

2) Ympäristönsuojelun osalta, että yleisten määräysten kohdasta vesi- ja jätehuolto tulee **poistaa vesikäymäläjätevesien saostuskaivoskäsittely- ja maaperään imeyttämismahdollisuus**, koska Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset eivät salli vesikäymäläjätevesien imeytystä maaperään 100-200 m levyisellä rantavyöhykkeellä, ts. kohdan 3. kappale on **muutettava muotoon:**

Vesikäymälöitä ei sallita rakennettavaksi paikkoihin, jossa asianmukainen umpisäiliön tyhjennys ei ole mahdollista.

On huomattava, että maankäyttö- ja rakennuslain perustella laadittujen kaavojen kaavamääräykset eivät mene ympäristönsuojelulain perusteella annettujen kunnan ympäristönsuojelumääräysten yli, eikä myöskään toisin päin.

Mikäli samasta asiasta on annettu säädös useammassa laissa/asetuksessa/määräyksissä, tiukinta noudatettaessa myös löysemmät tulevat noudatetuiksi. Tämä on yleinen oikeuskäytäntö. Tässä tapauksessa jätevesiä koskevia säädöksiä on sekä alueen kaavamääräyksissä että kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä.

Lisäksi niissä kortteleissa, joihin on osoitettu useampia rakennuspaikkoja, kaavamääräyksissä tulisi suosia rakennuspaikoille yhteisiä vesi- ja jätehuollon ratkaisuja.

Vastine: Kaavoituspäällikön kanssa 11.3.2020 käydyssä työpalaverissa ilmeni, että rakennus- ja ympäristölautakunta on tehnyt 18.12.2019 § 210 päätöksen ympäristönsuojelumääräyksiensä päivittämisestä. Lisäksi Savonlinnan jätelautakunta on käynnistänyt yleisten jätehuoltomääräysten päivittämisen. Palaverissa todettiin, että kanta-Savonlinnassa yleiskaavamääräyksissä on pääsääntöisesti, että vesien käsittelyssä noudatetaan ympäristönsuojelumääräyksiä tai asiasta ei ole mainintaa, jolloin ympäristönsuojelumääräykset tulevat noudatetuiksi. Liitoskunnissa nämä ympäristönsuojelumääräykset on kirjotettu pääsääntöisesti yleiskaavoihin, jolloin vesien käsittelyä koskevat kaavamääräykset ovat olleet kanta-Savonlinnaa tarkempia. Uuden kaavan ollessa kyseessä vesi- ja jätehuoltoa koskeviin määräyksiin on tarkoituksenmukaista Metsähallituksen Savonrannan rantayleiskaavamuutoksessa selventää. Myös kaupungin rakennusjärjestyksessä (uudistettu 16.10.2018) on jätevesien käsittelyä koskevia ohjeita. Kaavamuutos on voimassa useita vuosia, jolloin yleisten kaupungin yleisten määräysten muuttuessa, ne muuttuvat myös automaattisesti rantayleiskaavassa. Yleisiin kaavamääräyksiin sovittiin muutettavaksi,

että "Vesi- ja jätevesihuollossa noudatetaan kaupungin rakennusjärjestystä ja ympäristönsuojelumääräyksiä sekä jätehuollossa kaupungin yleisiä jätehuoltomääräyksiä".

MIELIPITEET

Jarmo Väisänen

Ko. muutosesitys rikkoo räikeästi voimassa olevaa Metsähallituksen normia 5834/2013, joka on ollut voimassa 22.2.2014 lähtien (ks. oheinen liite). Tuo esitys on jo lähtökohtaisesti (5.2) sen vastainen, mutta pahiten se rikkoo kohdan 3. luonnonsuojelu- ja virkistysarvoja käsittelevää kohtaa, jossa todetaan, että laajoja, yhtenäisiä, rakentamattomina säilyneitä valtion omistamia rantakokonaisuuksia ei kaavoiteta rakentamiseen. Savonrannan valtionmaakokonaisuus on ainoita yhtenäisiä valtionmaakokonaisuuksia näin etelässä. Suosittelemaan eteläisen Suomen valtion maaomaisuutta esittelevää karttaa tässä yhteydessä.

Pahimmat virheelliset kaavoitusesitykset ovat Kieluajärven (jopa RM?), Kiurujärven, Riihilammen ja Kalliojärven kohdalla eli ainakin näistä nuo tonttiesitykset tulee poistaa kaavasta.

Vastine:

Metsähallituksen johtoryhmässä on hyväksytty kaavaluonnos periaatteet ja todettu, että se on metsähallituksen kaavoitusperiaatteiden mukainen. Periaatteiden mukaisesti valtaosa rannoista on jätetty rakentamisen ulkopuolelle ja keskitetty alueille joille on jo rakennettu, tai osoitettu muillekin maanomistajille rakennusoikeutta. Osa rantarakennusoikeudesta on osoitettu periaatteiden mukaisesti ei omarantaisena RM-alueena kaava-alueelle. Kaava-alueelle jää täten runsaasti yhtenäistä ja rakentamattomia rantakokonaisuuksia kaavoitusperiaatteiden mukaisesti.

Todettakoon, että osa periaatteista koskee maanluovuttamista, joten niitä ei voi soveltaa kaavoittamiseen.

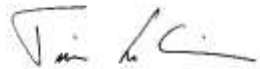
Pirttimäen osakaskunta

Kieluvan järvi on kokonaan osakaskunnallamme omistuksessa sekä kolme siinä olevaa saarta. Haluamme suurempaan, 1.4 hehtaarin saareen pienimuotista rakennusoikeutta noin 30 neliometriä. Samoin ehdotamme kahta venevalkamaa, koska kaavaan ei ole merkitty ainoatakaan. Ahvenlampeen ja Riihilampeen kumpaankin yksi venevalkama.

Koska alue kaavoitetaan matkailukäyttöön, nämä muutokset palvelevat sen tulevaa käyttöä.

Vastine: Pyydetyt merkinnät voidaan osoittaa kaavaan.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy



Timo Leskinen
aluepäällikkö, DI