

SAVONLINNAN MUSEON LAUSUNTOJA 2023

1 / 1.2.2023 Rauhalahden ranta-asemakaava, Kangasniemi:

Kaavaselostuksessa todetaan, että maatilan talouskeskuksen rakennukset ovat peräisin 1950-luvun jälkeisiltä vuosikymmeniltä, eikä alueelta ole löytynyt erityisiä rakennushistoriallisia arvoja tai suojelukohteita, jotka tulisi ottaa huomioon. Rakennuskannasta on kaavaselostuksessa joitain valokuvia ja selostuksessa mainitaan, että Rauhalahden tilan rakennuskanta koostuu eri ikäisistä maatilan pihapiirin rakennuksista. Rauhalahden/Romonhovi on vanha asuinpaikka ja se on toiminut mm. vuonna 1848 kestkievevarina. Vuoden 1951 ilmakuvan perusteella tilalla on mahdollisesti säilynyt yksi talousrakennus vähintään vuodelta 1951 (navetta?). Lukua 2.134 olisikin hyvä vielä tarkentaa valokuvien ja sanallisesti Rauhalahden tilan rakennusten osalta.

Kaavaselostuksessa sivulla 5 kuvatekstissä mainitaan navetta, mutta kuva on jäänyt puuttumaan. Samalla sivulla viitataan tilaan Kulmala, mutta taidetaan tarkoittaa Lahtelaa?

Kaavaluonnoksesta ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

2 / 24.1.2023 Puumalan vanha sairaala:

Kulttuuriympäristöselvityksen (Ahola 2012) mukaan sairaalarakennus on yksi harvoista, ellei ainoa maakunnassa säilyneistä ennen vuotta 1920 rakennetuista maalaiskuntien puurunkoisista sairaalarakennuksista. Rakennus on merkitty selvityksessä kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi kohteeksi ja sairaalan ranta-alue kyläkuvallisia tai maisemallisia arvoja omaavaksi alueeksi. Rakennuksella on historiallista arvoa kunnan ensimmäisenä sairaanhoidon rakennuksena, jonka ympäristöön terveydenhoidon palvelut ovat laajentuneet.

Voimassa oleva asemakaava on 1980-luvulta, jonka jälkeen rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo on tunnistettu yleiskaavatyön yhteydessä. Rakennusta on muutettu ulkoa ja sisätiloilta aikojen saatossa ja mahdollisen asemakaavamuutostyön yhteydessä rakennuksesta tuleekin tehdä yleiskaavaselvitystä tarkempi rakennusinventointi, jossa kohteen arvokkaimmat ja säilytettävät piirteet tunnistetaan. Myös mahdollisten purkuaikeiden tai peruskorjauksen taustaselvitykseksi tulee teettää tarkempi inventointi tai rakennushistoriaselvitys sekä tarvittavat kuntotutkimukset/korjattavuusselvitys. Yleiskaavamerkintä SR ohjaa rakennuksen suojeluun asemakaavamuutosta tehtäessä ja yleiskaavan kaavaselostuksessa sairaala on arvioitu jopa valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaaksi kohteeksi. Rakennus on arvioitu kulttuuriympäristöselvityksessä K1 -kohteeksi, jonka suositukseksi on osoitettu kohteelle suojelumääräyksiä: olla purkamatta rakennusta ja muutoksissa säästää kohteen tunnuspiirteet.

Savonlinnan museo ei puolla sairaalarakennuksen purkamista sen kulttuurihistoriallisen arvon vuoksi (MRL § 118, §139), ja yleiskaavamerkinnän ja kulttuuriympäristöselvityksen ohjatessa sen säilyttämiseen.

Rakennuksen säilyttäminen paikallaan ei estä tutkimasta täydennysrakentamisen mahdollisuutta alueella.

Rakennuksen siirtomahdollisuudesta kysyttiin myös. Siirtäminen on kokonaan hävittämistä parempi vaihtoehto, mutta lähtökohtaisesti rakennus suojellaan paikallaan. Siirtämisessä rakennus menettää osan kulttuurihistoriallisesta arvostaan mm. paikallishistorian todentajana. Museon käsityksen mukaan siirto olisi myös yleiskaavan kulttuurimaisemamerkinnän kaavamääräyksen vastainen, jonka mukaan *alueen maankäytössä ja rakentamisessa säilytetään maiseman ja rakennetun ympäristön ominaispiirteet. Rakennetun ympäristön ominaispiirteitä ovat arvokkaat rakennukset, rakennusryhmät sekä niiden rakennustavat, -materiaalit sekä pihojen muodot.*

Pesula-saunarakennuksen purkamiselle ei ole kaavallista estettä, mutta se on osa sairaala-alueen vanhempaa rakennuskantaa, ja on huomioitu kulttuuriympäristöselvityksessä maininnan tasolla.

Alkuperäisiä piirustuksia näkemättä katselmuksen perusteella rakennuksessa on arviolta säilynyt hyvin alkuperäisiä piirteitä. Mahdollisessa asemakaavamuutoksessa pesula-saunarakennuksen arvot tulee myös selvittää tarkemmin.

3 / 10.1.2023 Vanhojen ilmalinjojen purku, Kyyhkylän kuntoutuskeskus, Mikkeli:

Pylväiden poistamiselle muinaisjäännösalueelta ei ole estettä. Pylvään lähellä oleva hautaröykkiö on tutkittu 1937.

4 / 10.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-1246, Savonlinna:

Toisen maailmansodan aikaiset kohteet eivät ole muinaismuistolain suojelemia kiinteitä muinaisjäännöksiä, mutta maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) perusteella ne on kuitenkin otettava huomioon maankäytön suunnittelussa niiden historiallisen merkityksensä takia. Metsänkäytölle ei ole esteitä, mutta Savonlinnan museo suosittelee, ettei puutavaraa ja hakkuujätettä varastoida Salpalinjan varustusten päälle eikä niiden yli ajeta metsäkoneilla.

5 / 11.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-1192, Juva:

Metsänkäytölle ei ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännosalueelle eikä varustusten yli tarpeettomasti ajaa metsäkoneilla. Varustukset on huomioitu metsänkäyttöilmoituksessa.

6 / 11.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-3571, Rantasalmi:

Metsänkäytölle ei ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida hiilimiilun päälle eikä ajaa sen yli metsäkoneilla. Hiilimiilu on huomioitu metsänkäyttöilmoituksessa.

7 / 17.1.2023 Pieksämäen seurakuntakeskuksen uusi IV-konehuone ja kattoikkunoiden poisto:

Uusi 57,5 m² IV-konehuone sijoitetaan seurakuntakeskuksen 1980-luvun laajennusosan katolle. Se tehdään kevytrakenteisena ja verhoillaan tiililaatalla olevan tiiliseinän sävyyn ja malliin. Konehuone nousee erottuvaksi tasaisesta kattomaailmasta kauempaa katsottaessa Keskuskadulta, Tasakadulta ja sisäpihalta. Konehuone on pyritty sijoittamaan noin rakennusmassan keskiosaan, jotta se ei erottuisi liikaa katutasosta katsottuna. Sijoittelulla ja ulkoeristyksellä konehuoneen erottumista on pystytty pienentämään ja se on puolettavissa.

Lasiset kattoikkunat antavat luonnonvaloa 3. saliin. Kuntoarvion (2019) mukaan kattoikkunat ovat tyydyttävässä kunnossa sisäpuolelta, eikä niissä ole havaittu vesivuotoja. Ikkunat ovat seurakuntatalon arkkitehtuurin yksityiskohta, joiden säilyttäminen on suositeltavinta, varsinkin, jos ne eivät vuoda tai niissä ei ole muuta erityistä vikaa. Ikkunat on ehdotettu vaihdettaviksi uusiin akryylisiin kaareviin valokupuihin (sähköposti 17.1.2023). Uudet kattoikkunat ovat kokonaan poistamista parempi vaihtoehto.

8 / 13.1.2023 Sähköverkon saneeraus, Naarajärvi, Pieksämäki:

Liitekartan mukaan maakaapelit on suunniteltu kaivettaviksi Kantalantien varteen tien itäpuolelle ja Kantalantien risteyksen itäpuolelle muinaisjäännosalueelle on suunniteltu puistomuuntamaa.

Maakaapelien kaivamiselle eikä puistomuuntamolle ole estettä, mutta Savonlinnan museo pyytää hyvissä ajoin ennen töiden aloittamista ottamaan yhteyttä museon arkeologin kaivuutöiden valvomiseksi.

9 / 23.2.2023 Tiesuunnitelma Kt 71 Jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Toroppala–Kerimäki, Savonlinna:

Suunnitelma-alueelle ei sijoitu merkittäviä maisema-alueita tai rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, jotka olisi huomioitu kaavoissa. Vanhainkodintie on vanhaa Karjalan tietä ja St1:n viereinen peltoalue on todettu Etelä-Savon ympäristökeskuksen toteuttamassa ”Puruveden länsipuolisten maatalousalueiden luonnon monimuotoisuus Kerimäellä ja Punkaharjulla” - raportissa maisemallisesti arvokkaaksi kohteeksi (Ryhänen 2008; Kuva 7). Tie väistää peltoalueen.

Suunnitelmasta ei ole rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomauttamista.

10 / 2.2.2023 Kuusitie 41, asemakaavamuutoksen luonnos, Pieksämäki:

Kaavaluonnoksen selostuksessa todetaan, että suunnittelualueella ei ole erityisiä rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Suunnittelualueen rakennuksia ei ole kuitenkaan inventoitu. Selostuksessa on kuvailtu alueen rakennuskantaa sanallisesti ja valokuvin, jonka perusteella oppilaitosrakennukset vaikuttavat ajalleen tyypillisiltä punatiilijulkisivuineen ja nauhaikkunoineen. Rakennuksilla voidaan myös katsoa olevan merkitystä paikallisen sivistyshistorian kannalta. Museo suosittelee oppilaitosrakennusten inventointia (valmistumisvuodet, suunnittelija, merkittävimmät muutokset, konteksti, arviointi), joka tukee

entistä paremmin kaavoituksen vaikutusten arviointia. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ei huomautettavaa.

11 / 2.2.2023 Kukkaromäen alueen ak-muutoksen oas ja luonnos, Pieksämäki:

Kaava-alueella ei ole suojeltuja rakennuksia tai alueita. Aluetta tai sen rakennuksia ei ole inventoitu. Kaavaselostuksessa on kuvattu alueen rakennuskantaa yleisellä tasolla valokuvin, sanallisesti ja kartoin. Selostuksen perusteella alueen rakennuskanta on kerroksellista eikä suunnittelualueella ole todettu erityisiä rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Kaavatyön aikana on hyvä vielä tarkastella, onko alueella sellaisia ominaispiirteitä tai maisemallisia elementtejä, joiden säilymistä kaavassa tulisi edistää, esim. selostuksessa mainitut kookkaat vanhat puut ja kuusiaidat, rakennusten harjakatot jne. Kaavaluonnoksesta ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

12 / 23.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-7863, Pieksämäki:

Kuviolle on tulossa harvennushakkuu eikä sille ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle. Maa on todennäköisesti roudassa, mutta metsäkoneilla ajamista muinaisjäännösalueella on silti vältettävä.

13 / 2.3.2023 Tiesuunnitelma mt 15123 Hätinvirran korvaaminen sillalla, Puumala:

Maiseman osalta museo viittaa aikaisempaan (13.1.2022) lausuntoonsa. Tiesuunnitelman vaikutukset maisemaan ja kulttuuriperintöön on arvioitu tiesuunnitelmaselostuksessa realistisesti. ELY-keskus teetti alueella arkeologisen tarkastuksen 2022 eikä siinä todettu merkkejä kiinteistä muinaisjäännöksistä, joten arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ei ole huomautettavaa.

14 / 23.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-3920, Pieksämäki:

Soleikko 3 on osin tuhoutunut tieenteossa. Tieleikkauksessa tien pohjoispuolella on näkyvissä kaksi hiilimiilua. Pohjoisempi on paremmin säilynyt ja tie on leikannut siitä vain reunan. Kumpumainen miilu on halkaisijaltaan noin 10 m. Eteläisempi miilu on jäänyt tien alle. Kuviolle on tulossa maankäytön muutokseen johtava erityishakkuu eikä hakkuille ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida hiilimiilujen päälle eikä niiden yli saa ajaa metsäkoneilla.

15 / 23.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-4928, Mikkeli:

Metsänkäytölle ei ole estettä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle.

16 / 23.2.2023 Ak muutos 13. kaupunginosa (Pitkäjärvi) / Rantajoentie, Mikkeli:

Suunnitelmasta ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön eikä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

17 / 26.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-7876, Pieksämäki:

Kuviolle on tulossa ensiharvennus eikä sille ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle.

18 / 27.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2022-8685, Savonlinna:

Kuviolle on tulossa harvennushakkuu eikä sille ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle. Pyyntikuopista ainakin kaksi on kuviolla ja mikäli maa ei ole roudassa hakkuiden aikaan, niin kuopat on syytä merkitä maastoon, ettei niiden yli ajeta metsäkoneilla. Tarvittaessa Savonlinnan museon arkeologi merkitsee kuopat.

19 / 27.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-9178, Enonkoski:

Hakkuille ei ole estettä, mutta muinaisjäännös on huomioitava niin, ettei muinaisjäännösalueelle varastoida puutavaraa tai hakkuujätettä.

20 / 13.2.2023 Oravin Puistoniemen ulkoilupolut, Savonlinna:

Havainnekuvat uudesta sillasta ja sen lähialueesta tukimuureineen auttaisivat hankkeen maisemavaikutusten arvioinnissa. Suunnittelussa olisi hyvä päästä mahdollisimman vähän ympäristöä muuttavaan lopputulokseen, maltilliseen pengerrykseen/luiskaukseen ja tukimuurin tarpeeseen. Kaiteen ja tukimuurin materiaalit ja värit tulee suunnitella ympäristöön sopiviksi. Merkittävimmät puut polun varrella kierretään ja kanavan luiskaan ja puihin ei tarvitse koskea, mitkä ovat hyviä asioita. Museo pyytää nähtäväksi tarkentuneet suunnitelmat.

21 / 17.2.2023 Pökkääntien kivilta, Mikkeli:

Kuohuvan yksityistie on 25.1.2023 pyytänyt Museoviraston lausuntoa Pökkääntien kivilan uusimisesta putkisillaksi, ja Museovirasto on 27.1.2023 siirtänyt asian käsittelyn Savonlinnan museolle, joka vuoden 2020 alusta voimaan tulleen uuden museolain perusteella vastaa sekä Etelä-Savon arkeologisen kulttuuriperinnön että rakennetun kulttuuriympäristön asiantuntijatehtävistä.

Kiviltaja rakennettiin paljon 1800-luvun lopulla ja ne korvasivat niitä edeltäneet puusillat. Pökkäänjoen ylittävä kivilta on todennäköisesti rakennettu 1890-luvun lopussa. Ristiinan kunnallislautakunta antoi joulukuussa 1898 urakalla tehtäväksi Pökkään joen kivilan.

Pökkääntien sillan pinnassa on suurehko reikä, josta sora ja hiekka valuvat alas joen uomaan. Silta on myös kasvillisuuden peitossa ja rapautuu. Silta ei ole käytössä ja ajoneuvojen pääsy sillalle on estetty kaiteilla. Liikkumisturvallisuuden, sillan huonon kunnon, kohtuuttomiksi katsottavien korjauskulujen ja siltatyyppin yleisyyden takia Savonlinnan museo katsoo, että Pökkääntien kivilta voidaan uusia putkisillaksi.

22 / 31.1.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-10621, Savonlinna:

Toisen maailmansodan aikaiset kohteet eivät ole muinaismuistolain suojeltavia kiinteitä muinaisjäänköksiä, mutta maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) perusteella ne on kuitenkin otettava huomioon maankäytön suunnittelussa niiden historiallisen merkityksensä takia.

Kuviolle on tulossa harvennushakkuu eikä sille ole estettä. Salpalinjan kohde on asianmukaisesti huomioitu metsänkäyttöilmoituksessa.

23 / 24.2.2023 Keskuskatu 27, Pieksämäki:

Museo viittaa asiassa aikaisempiin lausuntoihinsa kattoikkunoiden, puuston poiston ja IV-konehuoneen osalta. Lausunnot (194-2022 / 22.12.2022 ja 7-2023 / 17.1.2023) löytyvät lupahakemuksen liitteistä.

Aikaisemmista suunnitelmista poiketen kirkkosalin vesikattoa korotetaan. Korotus ei heikennä kohteen kulttuurihistoriallista tai maisemallista arvoa merkittävästi.

24 / 13.2.2023 Mainoslaite, Keskuskatu 14, Pieksämäki:

Kulmauksessa on aiemmin ollut kapea mainostaulu ja uusi mainostaulu on poistettavissa. Kiinnityksestä ei ole lupahakemuksessa tarkempia tietoja, mutta kiinnitys tulee suunnitella huolellisesti. Mainostaulu on kohtuullisen suuri, mutta ei merkittävästi heikennä alueen tai rakennuksen kulttuurihistoriallisia ja kaupunkikuvallisia arvoja.

25 / 2.3.2023 Yhteisnavettahankkeen YVA-menettelyn tarpeellisuus, Juva:

Hanke edesauttaa alueen säilymistä maatalouskäytössä. Pellot ovat oleellinen osa alueen kulttuurimaisemaa ja karjankasvatus ja sen laiduntaminen edistävät maatalousmaiseman säilymistä.

Selvityksestä ei täysin selkeästi käynyt ilmi aiotaanko kaikki puusto kaataa pellon ja uuden tilakeskuksen väliltä vai säilyykö reunavyöhyke, joiden säilymistä yleiskaavamääräys edellyttää. Selvityksessä todetaan, että tilakeskus todennäköisesti näkyisi kartanon pihapiiriin ja peltoaukealla sijaitsevalle vapaa-ajanrakennukselle eli ainakin osa puustosta kaadetaan? Selvityksessä todetaan, että rakennusten pintamateriaalien valinnalla edesautetaan niiden sulautumista metsä- ja peltomaisemaan, mutta tarkemmat piirustukset ja havainnekuvat puuttuvat vielä. Myös tien alittavan siirtotunnelin sijainti ja piirustukset puuttuvat.

Museo ei näe YVA-menettelyä välttämättömänä kulttuuriympäristön kannalta. Hankkeesta ei koidu sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia maiseman osalta, jotka ei tulisi arvioiduksi riittävällä tavalla ympäristölupahakemuksen yhteydessä sekä rakennuslupavaiheessa. Lupia varten havainnekuvat uudesta

tilakeskuksesta Pieksämäentielle päin, rakennusten ulkoasu ja väritys sekä siirtotunnelin suunnitelmat ovat tarpeen, jotta vaikutukset kulttuurimaisemaan pystytään arvioimaan paremmin. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ei huomautettavaa.

26 / 14.2.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-12618, Rantasalmi:

Metsänkäytölle ei ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida Tervahaudan päälle eikä ajaa sen yli metsäkoneilla.

27 / 4.4.2023 Suur-Savon museon vesi-ilmalämpöpumppu, Mikkeli:

Rakennus sijaitsee aukealla paikalla. Ulkoyksiköt näkyvät Vanhalle Kangasniementielle, mutta eivät päänäkyvälle Otavankadun puolelle. Rakennuksen väriin maalattu suoja-aitaus auttaa riittävästi maisemoimaan yksiköt. Museon käsityksen mukaan siipiosassa on sekä näyttely- että toimistotiloja ja onkin hyvä pohtia yhdessä rakennuksen käyttäjien kanssa, onko ulkoyksiköistä lähtevällä äänellä mahdollisesti vaikutusta näyttelykokemukseen ja onko ääntä tarpeen yrittää vaimentaa.

28 / 17.3.2023 Ranta-Launialan asemakaava ja asemakaavamuutos, luonnos, Mikkeli:

Yleismääräyksien 17 §:ssä edellytetään kortteleiden 81, 82, 83, ja 89 sekä Rakovalkeankadulla tonttien tai kadun rakentamiseen liittyvien kaivuutöiden yhteydessä suoritettavaksi valvottua maankuorintaa siltä osin, kun on tarpeellista alueen mahdollisten kulttuurihistoriallisten arvojen todentamiseksi. Kustannukset kohdistuisivat maanomistajalle tai vuokratapauksessa alueen haltijalle.

Alueella on tehty arkeologinen koekaivaus 2021 (Heilu Oy; tutkimuskertomus kaavaselostuksen liitteenä).

Koekaivauksen tulosten perusteella Savonlinnan museo esittää, että

korttelin 82 tonttien 1 ja 2 alueella oleva osa koekaivauksessa havaitusta historiallisen ajan talonpaikasta tutkitaan samalla, kun tutkitaan Rakovalkeankadun alle jäävä osuus talonpaikasta.

pellon pohjoisosasta tehtyjen rautakautisten koru-, ase- ja rahalöytöjen (Kansallismuseon

luettelointinumerot KM 40649:1-21) takia rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten

korttelialueen (RA) 83 tontin 1 rakentamismääräykseen sisällytetään kaavaluonnoksen yleismääräysten 17 §.

yleismääräykseen lisätään 18 §, jossa muistutetaan muinaismuistolain 14 §:stä:

18 §: ”Jos maata kaivettaessa tai muuta työtä suoritettaessa tavataan kiinteä muinaisjäännös, jota aiemmin ei ole tunnettu, työ muinaisjäännöksen kohdalta on heti keskeytettävä ja työn johdon viipymättä ilmoitettava asiasta Museovirastolle ja alueelliselle vastuumuseolle tarpeellisia toimenpiteitä varten.”

Savonlinnan museolla ei ole huomauttamista rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

29 / 14.2.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-12393, Savonlinna:

Metsänkäytölle ei ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida tervahaudan päälle eikä ajaa sen yli metsäkoneilla.

30 / 14.2.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-10273 Puumala:

Metsänkäytölle ei ole esteitä, mutta Savonlinnan museo suosittelee hakkuiden tekoa maan ollessa roudassa, jolloin metsäkoneiden mahdollisesti aiheuttamat vauriot tiepohjalle jäävät vähäisimmiksi.

31 / 9.3.2023 Keskustie Haukivuori asemakaavan muutos, Mikkeli:

Sitten luonnosvaiheen suunnittelualueen rakennetusta ympäristöstä on valmistunut selvitys (Sweco

16.11.2021) ja siitä on pidetty neuvottelu yhdessä kaavoituksen ja kulttuuriympäristöviranomaisten kanssa.

Sr-1 kaavamääräykseen on lisätty, ettei rakennusta saa purkaa ja velvoite pyytää kohteessa tehtävistä toimenpiteistä lausunto alueelliselta vastuumuseolta. Savonlinnan museon nimi on korjattu kaava-

aineistoon. Luonnokseen verrattuna kirjaston, terveyskeskuksen ja kunnantalon suojelumerkinnot on

poistettu ja nimismiehen talon piharakennuksille on lisätty säilyttävä kaavamerkintä kuten myös entiselle

Osuuskassan talolle sekä Välitie 3:lle ja Suojatie 9:lle. Oikotien, Välitien ja Suojatien miljöitä koskee

määräys, jolla ympäristö säilytetään.

Suojatie 9:n sr-1 -kaavamerkintää ei ole merkitty kaavakarttaan, vaikka se on selostuksessa mainittu. Haukivuoritalo oli vielä luonnosvaiheessa sr-1 -merkinnällä ja neuvottelussa se arvotettiin luokkaan yksi. Kaupungin kiinteistöosasto katsoo kuitenkin rakennuksen ylläpidon ja kunnostamisen taloudellisesti mahdolltomaksi ja rakennuksen suojelumerkintä on poistettu, vaikka Haukivuoritalon suojelua toivotaan myös paikkakunnalla. Myös Museovirasto on lausunnossaan (29.05.2019, MV/35/05.01.01/2018) entisen kunnantalon lakisuojausluovutuksesta todennut kohteen olevan kulttuurihistoriallisesti merkittävä, joka tulee suojella. Etelä-Savon kulttuuriperintötietokannan mukaan *Arkkitehtuuritoimisto Olli ja Eija Saijonmaan suunnittelema kunnantalo (1957) edustaa aikakauden huolellisesti detaloitua arkkitehtuuria. Saijonmaat ovat suunnitelleet lukuisia julkisia rakennuksia, kuten Vantaan kaupungintalon (1957), Haukivuoren kansakoulun (1957, purettu 2018) ja keskikoulun (1961). Kunnanvirkaileijoiden pienkerrostalon suunnitteleminen kunnantalon yhteyteen on poikkeuksellinen toteutustapa maakunnan kunnanvirastorakentamisessa. Rakennus on säilyttänyt hyvin rakentamisajankohtansa rakentamistavan ja siihen tehdyt muutokset ovat olleet maltillisia. Kunnantalo on osa 1950-luvulla Kirkonkylästä Asemankylään siirretyn hallinnollisen keskuksen rakennusryhmää, jonka varhaista julkista rakentamista kunnantalo ilmentää. Kulttuurihistoriallisesti merkittävä kohde, johon liittyy rakennushistoriallisia, maisemallisia ja historiallisia arvoja. Ehdolla maakunnallisesti merkittäväksi kohteeksi. Maankäyttö- ja rakennuslain §:n 54 mukaan rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.*

Museolla ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

32 / 17.3.2023 Annilanranta, asemakaava ja asemakaavan muutos, ehdotus, Mikkeli:

Suunnittelualue on suurelta osin valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009 Porrassalmen historiallinen maisema), joka on huomioitu myös Etelä-Savon maakuntakaavassa (2010/2016) maV-alueena. Alueella on voimassa Moisio-Kyyhkylän osayleiskaava (2015), jossa RKY-alue on myös huomioitu. Porrassalmentie on museotie, joka on huomioitu myös osayleiskaavassa. Suunnittelualueen pohjoisosassa on voimassa Kirkonvarkauden asemakaava (2015).

Suunnittelualueella sijaitsee neljä kulttuurihistoriallisesti merkittävää rakennuskohdetta: Ritvala, Päiväranta, Männistö ja Kotiranta eli Pönttölä. Rakennukset edustavat 1900-1950-lukujen huvila-asutusta. Rakennukset on inventoitu osana osayleiskaavaa 2014 ja muilla paitsi Männistöllä, joka rajattiin pois osayleiskaavasta, on sr-2 merkinnät Moisio-Kyyhkylän osayleiskaavassa. Mikkelin kantakaupungin osayleiskaava 2040:ssä (2019) kaikki neljä kohdetta on huomioitu sr merkinnöin. Suunnittelualueella sijaitsee myös maisemallisesti arvokas peltoalue, Ruutipelto.

Kaavaa varten on tehty kulttuuriympäristöselvitys (Tengbom 2022). Ritvalan, Päivärannan, Männistön ja Kotirannan (Pönttölän) päärakennuksia koskee kaavaehdotuksessa sr -merkintä: *Suojeltava rakennus tai rakennus ryhmä, jonka ominaisluonne ja erityispiirteet on säilytettävä. Ennallistettavat muutokset on sallittuja. Muutoksissa on pyydetty museoviranomaisen lausunto.* Kohteiden tontteja koskee /s -merkintä, jonka mukaan *alueen kulttuurihistorialliset arvot tulee ottaa huomioon.* Osaa Porrassalmentietä koskee ht-2 merkintä: *Katualue, joka on osa Porrassalmen museotietä. Museotien li(n)jausta, rakennetta tai tieympäristöä ei saa muuttaa. Suunniteltaessa museotien ympäristöön toimenpiteitä tulee museoviranomaiselta pyytää lausunto.* Ma-1 merkintä osoittaa RKY-alueen rajan: *Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö RKY 2009, Porrassalmen historiallinen maisema. Metsäreunojen säilyttämiseen, maaston muokkaamiseen ja ympäristönhoitoon liittyvät ohjeet käyvät ilmi laatu- ja ympäristöohjeista.* Ruutipelto on osoitettu maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi. Yleismääräyksissä on lisäksi tarkempia määräyksiä rakentamiselle.

Museotie on huomioitu suunnittelualueen pohjoisosassa merkinnällä ht-2 ja loppuosalta yleisentien alueena. Lopputien kaavamääräyksessä on hyvä käydä ilmi, että kyseessä on edelleen museotie ja käyttää esim. samaa määräystä, kuin pohjoisosassa tietä. Sr-kaavamääräykseen museo ehdottaa lisättävän, että rakennusta tai rakennuksia ei saa purkaa. Sr-kohteiden osalta kaavaehdotuksen yleismääräys § 7 *Aurinkokeräimien ja -paneelien sijoittaminen on sallittua kaikilla rakennusten ulkopinnoilla* olisi hyvä olla ehdollinen. Korttelin 24 osalta Porrassalmentien ja rannan välinen ala jää paikoin kapeaksi ja samoin paikoitellen rannassa säilytettävälle puustolle jää vähän tilaa Kalevinrannan uusien tonttien osalla. Puustoa on kaavaehdotuksessa esitetty jätettäväksi rantatonteille lieventämään vaikutuksia rantamaisemaan ja

kulttuuriympäristöselvityksessä suositellaan rantaan jätettäväksi 20-30 metrin levyistä puustoista vyöhykettä. Tonttien määrän pudottamista Kalevinrannan ja rannan välissä voisi harkita, jotta rakentamisen vaikutukset rantamaisemaan olisivat lievemmat.

Ma-1 -kaavamääräyksen lopussa viitataan laatu- ja ympäristöohjeisiin, jota olisi hyvä avata kaavaselistuksessa, että mihin viitataan käytännössä.

Alueen pohjoisosassa on tehty arkeologinen inventointi (Mikkelin Moision sairaala-alueen arkeologinen inventointi 2011, Museovirasto) eikä kaavaehdotuksesta ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Alueelta ei ole tiedossa historiallisen ajan kaskiraunioita, joten kaavakartasta sekä kaavaselistuksesta voi poistaa aluevarauksen *kas* ("Alueen osa, jolla saattaa olla muinaismuistolailla suojeltuja historiallisen ajan kiinteitä muinaisjäännöksiä (kaskiraunioita). Kaskirauniot säilytetään muinaismuistolain mukaisesti.") ja kaavaselistuksesta 6.1.3 *Maisema ja taajamakuva* kappaleen "*Kaavassa osoitetaan alueen osa (kas), jolla saattaa sijaita muinaismuistolailla suojeltuja historiallisen ajan kiinteitä muinaisjäännöksiä, kaskiraunioita. Kaavamääräyksen mukaisesti kaskirauniot säilytetään muinaismuistolain mukaisesti.*"

33 / 16.3.2023 Sähköasema, Ripatintie 160, Hirvensalmi:

Rakennuspaikka sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009 Kissakosken kanava ja tehdasalue). RKY-sivuston mukaan Kissakosken kanava on vanhimpia 1800-luvun alussa virinneen Suomen koskenperkaus- ja kanavoimishankkeen tuloksista ja se liittyy 1900-luvun alun puunjalostusteollisuuden vaiheisiin. Kissakosken teollinen ympäristö rakentuu 1850-luvulla valmistuneen Kissakosken kanavan ympärille. Metsäiseen ympäristöön 1900-luvun alussa syntyneestä laajasta teollisuusyhdyskunnasta on jäljellä punatiilinen Kissakosken paperitehtaan tuotantorakennus 1920-luvulta, 1932 rakennettu voimalaitos sekä tehtaaseen liittyvät arkkitehti Waldemar Aspelinin suunnittelemat johtajiston ja työväen asuinrakennukset sekä 1916 valmistunut kansakoulu. Etelä-Savon kulttuuriperintötietokannan mukaan tehtaan lähellä olevat Zilliacuksen huvila, sähkömestarin talo ja kaksi työväen asuinrakennusta, Kissakosken koulu sekä tehtaan pohjoispuolella oleva työväen asuntoalue, muodostavat yhdessä omaleimaisen kokonaisuuden. Tehdasrakennus ja koko alue ovat merkittäviä maakunnan ja maamme teollisuushistorian kannalta. Alueella on kulttuurihistoriallisia, historiallisia ja maisemallisia arvoja, ja se on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö.

RKY-alue on huomioitu Etelä-Savon maakuntakaavassa (2010/2016). Rakennuspaikka sijaitsee yleiskaavassa (2007) MU ja km-alueilla: *Alueella tulee uudisrakentaminen ja peruskorjaaminen sopeuttaa kyläkuvaan ja ympäröivään rakennuskantaan. Alueen rakentamisperinnettä tulee noudattaa ja alueen kylätiet sekä raitit tulee säilyttää alueelle luonteenomaisina. Maisemapuiden ja maisemakiintopisteiden säilyttäminen sekä reunavyöhykkeiden säilyttäminen on maisemakuvan kannalta tärkeää.* Rakennuspaikan naapurissa itäpuolella on maakuntakaavan maV-kohde ja yleiskaavan SR-kohde, entinen Kissakosken koulu. Tien toisella puolen on lailla suojeltu asuinrakennus, Jugendtila, joka on huomioitu myös maakunta- ja yleiskaavassa.

Uusi sähköaseman rakennus on 83,2 m², suorakulmion muotoinen, harjakattoinen, seinät vaaleanharmaata pesubetonia, vesikate harmaata profiilipeltiä. Rakennuksen pääty on tielle päin. Alue aidataan 2200 mm korkealla verkkoaidalla ja reunoille tehdään avo-oja.

Teknisenä laitoksena sähköasema erottuu väistämättä ympäröivästä rakennuskannasta, joka on puurakentamista 1900-luvun alkupuolelta. Itse sähköasemarakennus sopii paremmin ympäröivään rakennuskantaan puuverhoiltuna esim. peiterimalaudoitettuna, jollainen ainakin entisessä koulurakennuksessa on. Väriltään rakennus voidaan katsoa sopimaan joko viereiseen entiseen kouluun tai vastapäiseen asuinrakennukseen.

34 / 16.2.2023 Rakennuslupa, Muroorantatie 283, Juva:

Liiterin rakentamiselle ei ole muinaismuistolain asettamaa estettä.

35 / 17.2.2023 Sähkökaapelin asentaminen, Moukkarintie, Mikkeli:

Sähköverkon saneerauksella ei ole vaikutusta Moukkarin kivikautiseen asuinpaikkaan. Näin ollen Savonlinnan museo toteaa, ettei sillä ole huomauttamista suunnitelmasta.

36 / 24.3.2023 Asemakaavan muutos 3. kaupunginosa (Kalevankangas) / Ravirata, Mikkeli:

Suunnittelualueella ei sijaitse rakennussuojelukohhteita eikä alueelle sijoitu merkittäviä maisema-alueita. Alueella ei ole tehty kulttuuriympäristöselvitystä tai rakennusinventointia. Ravirata on perustettu 1960-luvulla, jolloin raviurheilun suosio yleisesti maassa kasvoi, ja katsomorakennukset ilmeisesti myöhemmin. Etelä-Savossa ei ole inventoitu modernia rakennusperintöä kaiken kattavasti mm. liikuntaympäristöjen osalta. Kaavaselostuksen rakennetun ympäristön osuutta (2.3) on hyvä tarkentaa vähintään kuvin ja lisäämällä selostukseen kunkin rakennuksen rakennusvuodet ja katsomorakennusten osalta myös suunnittelijat.

Savonlinnan museolla ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

37 / 27.2.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-18843, Juva:

Enligt anmälan har man planerat en beståndsvårdande avverkning på dessa figurer och det finns inga hinder för gallringen. Trävaror får ändå inte lagras på fornminnesområdet och det är förbjudet att köra över kolgropar med skogsmaskiner.

38 / 30.3.2023 Aineettoman kulttuuriperinnön toimenpideohjelma 2023-2028:

Kommentit kohtaan 1. Suomi sopimuksen jäsenmaana.

Kohdassa luettelointi on vahva yhteisö-painotus (...wikiluettelo tarjoaa yhteisöille alustan...wikiluetteloa täydentävät ne yhteisöt...yhteisöjen on mahdollista hakea...). Toimeenpanosuunnitelman nimessä lukee aineeton kulttuuriperintö, ei yhteisöllinen perinne. Epäilemättä yhteisöt ovat aineettomassa kulttuuriperinnössä avainasemassa. Kuitenkin valtakunnan eri osissa harjoitetaan pääsääntöisesti samanlaisia käytänteitä, joihin ei kuulu yhteisöä, vaan kyseistä käytäntöä harjoittavat yksittäiset ihmiset. Tällaiset perinteenharjoittajat jäävät toimenpidesuunnitelman ulkopuolelle. Eivät kuitenkaan siksi, että käytänteet koettaisiin negatiivisena, vaan siksi, etteivät käytänteen harjoittajat ole osa mitään tiivistä yhteisöä.

Kommentit kohtaan 2. Toimijat aineettoman kulttuuriperinnön suojelutyössä.

Toimeenpanosuunnitelman luettelo vain tärkeimmistä toimijoista on perusteltu – muutenhan listat kasvaisivat varsin pitkiksi, koska useimmilla toimijoilla on kuitenkin jossain määrin toimintaa aineettoman kulttuuriperinnön saralla. Toimet aineettoman kulttuuriperinnön nostamisesta ALVA ja VALVA-museoiden suunnitelmiin ja sitä kautta käytännön tasolle liittynevät museoiden alueellisesti ja sisällöllisesti laajempaan rooliin maan museokentällä. Näitä museoita ohjaavat kuitenkin nelivuotiskaudet, joista vuosien 2023–2026 painopistesuunnat on jo päätetty/hyväksytty.

Kommentit kohtaan 3. Strateginen kehitys ja rahoitus.

Luvusta käyvät ilmi ne moninaiset ja enemmän tai vähemmän kiinteästi aineettomaan kulttuuriperintöön liittyvät lait, asetukset, strategiat, ohjelmat ja suunnitelmat, jotka säätelevät aihetta joko ylhäältä käsin tai alan toimijoiden oman toiminnan tuloksena. Paljon on siis nähty vaivaa ja tästä herää kysymys, että kuinka hyvin kukin osatoimija pystyy pitämään itsensä ajan tasalla niin valtakunnan tasolla, maakunnan tasolla ja paikallistasolla näiden suhteen?

Kommentit kohtaan 4. Koulutus ja kasvatus.

Seitsemäntenä toimenpidelistalle on kirjattu oppimateriaalien ja toimintamallien tuottaminen siinä luetelluille tahoille. Tuotoksille olisi kysyntää myös opetuksen/koulutuksen ulkopuolisilla toimijoilla.

Kommentit kohtaan 5. Tutkimus suojelutyön tukena.

Luvun mukaan tutkimustoiminta kuuluu erityisesti yliopistojen ja korkeakoulujen tehtäviin, mikä pätee. Samassa kappaleessa mainitaan muistiorganisaatiot soveltavaa tutkimusta harjoittavien tahojen joukossa. Etenkin vähäväkisissä museoissa tutkimus-sana on liian komealta kalskahtava, sillä tehty työ on lähinnä selvitysten tasolla. Toimenpide-listauksen toisessa kohdassa on tavoitteena, että tutkijat ja mm. muistiorganisaatiot kohtaisivat. Tämä on enemmän kuin kannatettavaa, sillä kuntasektorilla koulutusmäärärahat ovat riittämättömiä, ja kentällä eletään ja toimitaan enemmän/vähemmän vuosikymmenten takaisten tietojen ja käytänteiden varassa.

Kommentit kohtaan 6. Näkyvyys ja media.

Tekstissä viitataan yleisesti sosiaalisessa mediassa käytettävään aihetunnisteseen #eläväperintö. Yhtenäisyyttä luova tunniste on hyvä, ja sen tunnettavuutta on syytä edistää jatkossakin tiedottamalla tunnisteen käytöstä. Sosiaalinen media yläkäsitteenä on kuitenkin laaja joukko eri alustoja/ohjelmistoja, joissa kaikissa em. aihetunniste ei ole käytössä.

Kommentit kohtaan 7. Kansainvälinen yhteistyö.

Toinen kappale antaa liian myönteisen kuvan kansainvälisen yhteistyön laajuudesta aiheen saralla.

Varmasti kappaleessa lueteltua tapahtuu, mutta onkohan loppujen lopuksi tutkittu millään tasolla, ketkä maassa tekevät ja miten paljon kansainvälistä yhteistyötä, ja ketkä eivät ollenkaan?

Kommentit kohtaan 8. Aineettoman kulttuuriperinnön merkitys yhteiskunnassa.

Yleisesti suunnitelman tavoitteista on todettava, että niitä on liikaa ohjelmakauden pituuteen (6 vuotta) suhteutettuna. Samoin tavoitteet ovat osin liian laaja-alaisia, ja vastuu niiden käytännön tason toteutuksesta jää osin epämääräisyyden tilaan. Tämä kielinee ”kentän sitouttamisen ongelmasta”, koska sivun kolme toisessa kappaleessa ilmaistaan vain yleisellä tasolla, että toimenpideohjelma kertoo, miten Unescon yleissopimuksen aineettoman kulttuuriperinnön suojelemisen tavoitteisiin vastataan kansallisella tasolla.

39 /30.3.2023 Valtakunnallisesti merkittävien arkeologisten kohteiden inventointi:

Kommentit kohtaan 1. Suomi sopimuksen jäsenmaana.

Kohdassa luettelointi on vahva yhteisö-painotus (...wikiluettelo tarjoaa yhteisöille alustan...wikiluetteloa täydentävät ne yhteisöt...yhteisöjen on mahdollista hakea...). Toimeenpanosuunnitelman nimessä lukee aineeton kulttuuriperintö, ei yhteisöllinen perinne. Epäilemättä yhteisöt ovat aineettomassa kulttuuriperinnössä avainasemassa. Kuitenkin valtakunnan eri osissa harjoitetaan pääsääntöisesti samanlaisia käytänteitä, joihin ei kuulu yhteisöä, vaan kyseistä käytäntöä harjoittavat yksittäiset ihmiset. Tällaiset perinteenharjoittajat jäävät toimenpidesuunnitelman ulkopuolelle. Eivät kuitenkaan siksi, että käytänteet koettaisiin negatiivisena, vaan siksi, etteivät käytänteen harjoittajat ole osa mitään tiivistä yhteisöä.

Kommentit kohtaan 2. Toimijat aineettoman kulttuuriperinnön suojelutyössä.

Toimeenpanosuunnitelman luettelo vain tärkeimmistä toimijoista on perusteltu – muutenhan listat kasvaisivat varsin pitkiksi, koska useimmilla toimijoilla on kuitenkin jossain määrin toimintaa aineettoman kulttuuriperinnön saralla. Toimet aineettoman kulttuuriperinnön nostamisesta ALVA ja VALVA-museoiden suunnitelmiin ja sitä kautta käytännön tasolle liittynevät museoiden alueellisesti ja sisällöllisesti laajempaan rooliin maan museokentällä. Näitä museoita ohjaavat kuitenkin nelivuotiskaudet, joista vuosien 2023–2026 painopistesuunnat on jo päätetty/hyväksytty.

Kommentit kohtaan 3. Strateginen kehitys ja rahoitus.

Luvusta käyvät ilmi ne moninaiset ja enemmän tai vähemmän kiinteästi aineettomaan kulttuuriperintöön liittyvät lait, asetukset, strategiat, ohjelmat ja suunnitelmat, jotka säätelevät aihetta joko ylhäältä käsin tai alan toimijoiden oman toiminnan tuloksena. Paljon on siis nähty vaivaa ja tästä herää kysymys, että kuinka hyvin kukin osatoimija pystyy pitämään itsensä ajan tasalla niin valtakunnan tasolla, maakunnan tasolla ja paikallistasolla näiden suhteen?

Kommentit kohtaan 4. Koulutus ja kasvatus.

Seitsemäntenä toimenpidelistalle on kirjattu oppimateriaalien ja toimintamallien tuottaminen siinä luetelluille tahoille. Tuotoksille olisi kysyntää myös opetuksen/koulutuksen ulkopuolisilla toimijoilla.

Kommentit kohtaan 5. Tutkimus suojelutyön tukena.

Luvun mukaan tutkimustoiminta kuuluu erityisesti yliopistojen ja korkeakoulujen tehtäviin, mikä pätee.

Samassa kappaleessa mainitaan muistiorganisaatiot soveltavaa tutkimusta harjoittavien tahojen joukossa.

Etenkin vähäväkisissä museoissa tutkimus-sana on liian komealta kalskahtava, sillä tehty työ on lähinnä selvitysten tasolla. Toimenpide-listauksen toisessa kohdassa on tavoitteena, että tutkijat ja mm.

muistiorganisaatiot kohtaisivat. Tämä on enemmän kuin kannatettavaa, sillä kuntasektorilla

koulutusmäärärahat ovat riittämättömiä, ja kentällä eletään ja toimitaan enemmän/vähemmän

vuosikymmenten takaisten tietojen ja käytänteiden varassa.

Kommentit kohtaan 6. Näkyvyys ja media.

Tekstissä viitataan yleisesti sosiaalisessa mediassa käytettävään aihetunnisteseen #eläväperintö. Yhtenäisyyttä luova tunniste on hyvä, ja sen tunnettavuutta on syytä edistää jatkossakin tiedottamalla tunnisteiden käytöstä. Sosiaalinen media yläkäsitteenä on kuitenkin laaja joukko eri alustoja/ohjelmistoja, joissa kaikissa em. aihetunniste ei ole käytössä.

Kommentit kohtaan 7. Kansainvälinen yhteistyö.

Toinen kappale antaa liian myönteisen kuvan kansainvälisen yhteistyön laajuudesta aiheen saralla.

Varmasti kappaleessa lueteltua tapahtuu, mutta onkohan loppujen lopuksi tutkittu millään tasolla, ketkä maassa tekevät ja miten paljon kansainvälistä yhteistyötä, ja ketkä eivät ollenkaan?

Kommentit kohtaan 8. Aineettoman kulttuuriperinnön merkitys yhteiskunnassa.

Yleisesti suunnitelman tavoitteista on todettava, että niitä on liikaa ohjelmakauden pituuteen (6 vuotta) suhteutettuna. Samoin tavoitteet ovat osin liian laaja-alaisia, ja vastuu niiden käytännön tason toteutuksesta jää osin epämääräisyyden tilaan. Tämä kielinee ”kentän sitouttamisen ongelmasta”, koska sivun kolme toisessa kappaleessa ilmaistaan vain yleisellä tasolla, että toimenpideohjelma kertoo, miten Unescon yleissopimuksen aineettoman kulttuuriperinnön suojelemisen tavoitteisiin vastataan kansallisella tasolla.

40 / 31.3.2023 VR:n konepajarakennuksen aurinkopaneelit, Pieksämäki:

Pieksämäki - Rakennetun kulttuuriympäristön inventointi -raportin (Ramboll 2015) mukaan VR:n konepajan alueella sijaitsee useita eri aikakausilta peräisin olevia teollisuusrakennuksia ja niihin liittyviä apurakennuksia. Konepajan alue on rakentunut vaihteittain, mutta toimii edelleen alkuperäisessä käyttötarkoituksessaan: siellä kunnostetaan junakalustoa. Alueen rakennuksista merkittävin on alueen keskellä sijaitseva suurikokoinen konepajarakennus näyttävine kaarimaisine kattorakenteineen, joka on valmistunut vuonna 1965. Raportissa todetaan, että konepajan kattorakenteilla on rakennusteknistä arvoa. Pieksämäen keskusta-alueen strategisessa osayleiskaavassa (2016) konepaja on osa teollisuusvaltaista aluetta ja sk 8 -aluetta: *Rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas rakennetun kulttuuriympäristön alue. Alueen maankäytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen historiallisesti tai ympäristön kannalta arvokkaat rakennukset, rakennusryhmät, pihapiirit sekä arvokkaat pellot ja muut maisematekijät. Numeroindeksi viittaa kaavaselostuksessa esitettävään kohdeluetteloon. Asemakaavassa (1999) rakennus on T-alueella.*

Konepajan katolle asennetaan vesikattorakenteen kaaria mukailevat aurinkopaneelit.

Konepaja sijaitsee aidatulla toiminnassa olevalla teollisuusalueella, jonka rakennuskanta on pääasiassa kaksi- tai yksikerroksista. Rakennusta ei pääasiassa tarkkailla ylviistosta. Rakennus on vuodelta 1965 ja tehty teräksestä. Lupahakemuksesta ei käynyt täysin ilmi ovatko aurinkopaneelit kalvoja vai yksi- tai monikidekennoja, minkälainen vesikate rakennuksessa on ja miten paneelit asennetaan. Hankkeen maisemavaikutus ja vaikutus rakennuksen piirteisiin jää pienemmäksi rakennusta maan tasalta tarkasteltaessa, kun vesikatteen kaikkien sivujen reunat jätetään vapaaksi paneeleista. Rakenteiden ja katteen kestävyys tulee varmistaa, huomioida paloturvallisuus ja mahdollistaa katteen huolto.

41 / 7.3.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-22791, Juva:

Kuviolle on tulossa avohakkuu ja laikkumätästys. Metsänkäytölle ei ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida pyyntikuopan päälle eikä sen yli ajaa metsäkoneilla. Laikkumätästys on kielletty 2 metriä lähempänä pyyntikuopan näkyviä ulkoreunoja (muinaismuistolaki 5 §).

42 / 7.3.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-23264, Savonlinna:

Kuviolle on tulossa ensiharvennus eikä sille ole muinaismuistolain puolesta esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle. Muinaisjäännös on huomioitu metsänkäyttöilmoituksessa.

43 / 7.3.2023 Saunan rakentaminen, Purtoniemi, Mikkeli:

Alueelle on 1990-luvulla laadittu Kyyveden, Harjujärven ja Ala-Aittaroisen rantaosayleiskaava, jossa Purtoniemeen on merkitty loma-asuntoaluetta ja muinaisjäännös on merkitty pistemäisenä. Kaavamääräyksen mukaan aluetta koskevista suunnitelmista on neuvoteltava Museoviraston kanssa.

Purtoniemessä on kivikautinen asuinpaikka (Purtoniemi, Museoviraston muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000002332), joka on muinaismuistolain 295/63 suojelema. Muinaisjäännösrekisterin mukaan asuinpaikalla on yksi iso asumuspainanne. Asuinpaikka sijaitsee niemen eteläkärjen länsirannalla, harjun alapuolella olevalla rantaterassilla, joka on nykyrantaa ylempänä 1860-luvulla tehdyn Kyyveden järvenlaskun takia. Suunniteltu saunan rakennuspaikka on Kyyveden laskua alemmalla tasolla, alueella, joka vanhojen ilmakuviin perusteella on ollut niittynä tai peltona, ja jolle vuoden 1973 peruskartassa on merkitty sittemmin purettu talousrakennus.

Muinaisjäännösrekisterin rajausta on 7.3.2023 korjattu rajaamalla asuinpaikka vanhan rantatörmän yläpuolelle. Asemapiirroksen mukaan sauna rakennettaisiin muinaisjäännösalueen ulkopuolelle, joten saunan rakentamisesta ei ole muinaismuistolain puolesta huomauttamista.

Savonlinnan museolla ei ole kaavamuutoksesta huomautettavaa.

45 / 28.3.2023 Länsiosan rantaosayleiskaavan muutosehdotus koskien tiloja Särkelä 97-416-2-79 ja Palsi 97-416-3-63, 97-407-3-22 Jokela ja 97-407-3-32 Koivula, Hirvensalmi:
Savonlinnan museolla ei ole huomautettavaa kaavamuutoksesta.

46 / 20.4.2023 Kirkonkylän seudun ja Vilkonharju-Liukonniemen osayleiskaavan muutosehdotus koskien Aurinkovoimalaa tiloilla Rajapello 97-418-7-43, Kesäniitty 97-418-7-156 ja Pöyrynpello 97-418-7-49, Hirvensalmi:

Pöyryn maakunnallisesti arvokas maaseutumaisema jää suunnitelma-alueen pohjoispuolelle tien toiselle puolelle. Samoin tien toiselle puolen jää yleiskaavassa suojeltavaksi merkitty entinen koulurakennus. Kaavaehdotuksessa suunnittelualue merkitään energiahuollon alueeksi (EN-1) ja yleismääräyksissä mainitaan, että ”alueen suunnittelussa on otettava huomioon rakentamisen maisemaa muuttavat ominaisuudet ja pyrittävä lieventämään näistä aiheutuvia haitallisia vaikutuksia” sekä ”alueella tehtävistä toimenpiteistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto”. Kaavaselostuksen kaksi valokuvasuovitetta auttavat hahmottamaan hankkeen vaikutuksia. Maisema muuttuu avoimesta peltomaisemasta rakennetuksi alueeksi, joka poikkeaa kulttuurimaisema-alueen perinteisestä rakennuskannasta ja ympäristöstä. Selostuksessa todetaan, että ”maisemavaikutusta voidaan pienentää pensasistutuksilla, mitkä ”pehmentävät” maisemakuvaa ja osin estävät voimalan näkymisen maantielle”, mikä onkin tarpeen. Asemakaavassa voidaan antaa tarkempia määräyksiä maisemavaikutusten huomioimiseksi. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta osayleiskaavan muutoksesta ei ole huomautettavaa.

47 / 20.4.2023 Urmaslahden asemakaavan muutos- ja laajennusehdotus koskien Aurinkovoimalaa tiloilla Rajapello 97-418-7-43, Kesäniitty 97-418-7-156 ja Pöyrynpello 97-418-7-49, Hirvensalmi:

Pöyryn maakunnallisesti arvokas maaseutumaisema jää suunnitelma-alueen pohjoispuolelle tien toiselle puolelle. Samoin tien toiselle puolen jää yleiskaavassa suojeltavaksi merkitty entinen koulurakennus. Suunnittelualue muutetaan energiahuollon alueeksi aurinkoenergian tuotantoa varten (EN/aur). Selostuksen kuvasovitteet auttavat hyvin käsittämään hankkeen vaikutusta ympäristöön. Maisema muuttuu avoimesta peltomaisemasta rakennetuksi alueeksi paneeleineen, metalliaitoineen ja varistorakennuksineen, joka poikkeaa perinteisen kulttuurimaisema-alueen rakennuskannasta. Yleismääräyksissä on pyritty huomioimaan maisemavaikutuksia tuotantoalueella. Merkittävin maisemavaikutus voimalalla on Otavantien suuntaan, kun muualla aluetta ympäröi pääasiassa metsä. Kaavaselostuksessa mainitaan, että Otavantien puolelle voidaan istuttaa pensaita maisemavaikutuksia ”pehmentämään”. Tarpeeksi korkeat alueelle luontaiset pensaat ja muu kasvillisuus auttavat lieventämään voimalan maisemallisia vaikutuksia Otavantien suuntaan. Kaavakarttaan voi miettiä istutettavan alueen merkitsemistä.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta ei ole huomautettavaa.

48 / 23.3.2023 Metsänkayttöilmoitus 1-2023-23056, Mikkeli:

Metsänkayttölle ei ole estettä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle. Alueella olevia kiviröykkiöitä ei saa rikkoa laikkumätästyksessä.

49 / 24.3.2023 Mainoslaitteet, Hallitustori ja rautatieasema, Mikkeli:

Ulkonäyttöjen sijoittelussa tulee huomioida kirkon ja rautatieaseman akselinäkymä. Näyttöä voi suunnitella sijoitettavaksi mieluummin aseman päätyjen läheisyyteen kuin pitkille sivuille. Aseman sivuilla on risteykset, joissa tulee huomioida myös näyttöjen vaikutus autoilijoiden tarkkaavaisuuteen ja näkymiin. Näyttöjen koosta ei ole vielä tietoa, mutta aseman läheisyydessä kovin suuri näyttö ei ole suositeltava. Näyttö ei saa viedä huomiota asemarakennuksesta tai peittää sitä liialti.

Torin pohjoislaidan alue on avointa ja näytöistä voi tulla kovin irrallisia ja näkymiä peittäviä varsinkin talviaikaan. Itä-länsi-, etelä-pohjoinen- sekä sivuakseleiden näkymät ja avoimuus täytyy huomioida mainoslaitteiden sijoittelussa sekä näyttöjen suunnassa. Mahdollisen näytön tulisi olla maltillisen kokoinen. Näytöt sopivat paremmin torin muille reunoille ja nurkkiin, kunhan niissäkin arvorakennukset, näkymät ja akselit otetaan huomioon. Esim. puukujien jatkona tai välissä on ainakin ollut näyttöjä melko luontevasti. Näytön sijoittaminen ”Muikun” seinään on museon näkemyksen mukaan mahdollista, jos rakennusjärjestys sen sallii. Rakennusjärjestyksessä ei puhuta digitaalisista mainoslaitteista, mutta ne lienevät lähimpänä valolaatikoita. Rakennus on suhteellisen uusi (2011) ja torin sillä laidalla, jolla ei sijaitse merkittävimpiä alueen historiallisista arvorakennuksista, vaan modernimpaa rakennuskantaa.

Toriparkin porraskuilu (2011) on moderni lasiseinäinen rakennelma ja sijaitsee lääninhallituksen rakennusta vastapäätä. Jos näyttö aiotaan asentaa torille päin, olisi näytön sijainti parempi porraskuilun torin puoleisen sivun eteläosassa, jolloin näkymä lasiseinien läpi säilyy, tai päädyssä. Näytön asentaminen on museon näkemyksen mukaan mahdollista edellä mainittu huomioiden, jos rakennusjärjestys sen sallii.

50 / 4.4.2023 Aurinkovoimalat, Veikantie 6, Mikkeli:

Museo arvostaa Veikassa tehtyä toimintaa historiallisen tilan säilymiseksi ja korostaa, että uusiutuvan energian hyödyntäminen on kannatettavaa. Uusien laitteiden ja kulttuuriympäristöarvojen yhteensovittaminen perinteisissä pihapiireissä ja maisemissa vaatii kuitenkin tapauskohtaista harkintaa ja päätöksissä tulisi löytää kohteen tai alueen arvot mahdollisimman hyvin huomioiva ratkaisu.

Hakija on kiitettävästi kartoittanut museon ja ELY-keskuksen yhteisen lausunnon pohjalta vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja aurinkopaneeleille. Museo pitää kumpaakin uutta esitettyä vaihtoehtoa alueen arvot paremmin huomioivana. Kummankin uuden vaihtoehdon sijainti on syrjemmällä kartanon välittömästä historiallisesta pihapiiristä ja pääsisääntulosta. Kattoasennus uudemman rakennuksen katolle on luonnollisempi, kuin perinteisemmässä rakennuksessa, joita konehalli ja talli edustavat.

Hankkeesta on keskusteltu Etelä-Savon ELY-keskuksen kulttuuriympäristöasiantuntija Laura Vikmanin kanssa ja lausunto edustaa museon ja Etelä-Savon ELY-keskuksen yhteistä kantaa asiaan.

51 / 24.3.2023 Maa-ainesten ottaminen Tervaruukinsalon pohjavesialueelta, Pieksämäki:

Maa-aineksen otosta ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta eikä alueella tarvitse tehdä arkeologisia selvityksiä. Ottoalue ei myöskään sijaitse maisemallisesti merkittävällä alueella eikä ottamisella ole vaikutusta rakennettuun ympäristöön.

52 / 24.3.2023 Asemakaavan muutos, OAS, Yrittäjänkatu ja Teollisuuskatu, Kirjala, Mikkeli:

Suunnitelma-alueella ei ole inventoituja rakennuskohteita eikä alue ole maisemallisesti merkittävää.

Suunnittelualueen itäpuolella on maakunnallisesti merkittävä vanha kasarmialue.

Alueen rakennuskanta tulee kuvata kaavaselostukseen. Kiinteistöllä 491-6-34-1 sijaitsee (tai ainakin vielä vuonna 2019 sijaitsi) arviolta 1950-60-luvun rakennus, jonka mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot on hyvä selvittää tarkemmin.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta asemakaavamuutoksesta ei ole huomauttamista.

53 / 18.4.2023 Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutos tiloille Rantaharju 740-595-6-25, Peltola 740-595-6-55 ja Tapiola 740-595-6-83:

Suunnittelualueen kaakkoisosa on Etelä-Savon maakuntakaavassa (2010/2016) kulttuuriympäristön ja/tai maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävää aluetta (ma 12.557 Vaaran kylä) ja se on huomioitu myös Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavassa (2003) km-alueena. Rantayleiskaavassa suunnittelualuetta koskee myös merkinnät M, AO ja RM.

Suunnittelualueella ei sijaitse tunnettuja inventoituja rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Kulttuurimaisema-alue on merkitty asiallisesti kaavakarttaan ja kaavamääräys on sama kuin voimassa olevan yleiskaavan kaavamääräys. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta kaavamuutoksesta ei ole huomauttamista.

54 / 31.3.2023 Puiden kaataminen, Raikuuntie, Savonlinna:
Ei huomauttamista.

55 / 29.3.2023 Kallioniemen rantamakasiini, Mikkeli:
Rantamakasiinilla ei ole sellaisia kulttuurihistoriallisia arvoja, jotka estäisivät sen purkamisen. Rakennus on kevytrakenteinen ja muutettu, sitä ei ole huomioitu yleiskaavassa säilyttävin merkinnöin eikä sitä ole myöskään edellytetty säilytettäväksi yleissuunnitelmassa tai maisemanhoitosuunnitelmassa. Rakennus on kuitenkin hyvä dokumentoida valokuvaamalla ennen mahdollista purkamista. Uudisrakentamisessa tulee huomioida edellä mainitut kaavamerkinnot, alueen RKY- ja VAMA-status, yleis- ja maisemanhoitosuunnitelma ja muut rakentamista ohjaavat määräykset.

56 / 30.3.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-31562, Mikkeli:
Kuvioille on tulossa avohakkuu ja mekaaninen perkaus. Metsänkäytölle ei ole estettä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle. Alueella olevia kiviröykkiöitä ei saa rikkoa perkauksessa eikä niiden yli saa sulan maan aikaan ajaa metsäkoneilla.

57 / 31.3.2023 Hakkuusuunnitelma, Pieksämäki 593-435-8-218 ja 593-435-14-0:
Kiinteistöiltä on tarkoitus hakata puustoa pois, mutta metsänviljelyä ei tarvita vaan kuvioille tulee luontainen puistometsä. Hakkuusuunnitelmalla ei ole vaikutusta muinaismuistolain suojaamiin kiinteisiin muinaisjäännöksiin, jotka ovat kuvioiden ulkopuolella. Näin ollen Savonlinnan museo toteaa, ettei sillä ole huomauttamista hakkuusuunnitelmasta.

58 / 31.3.2023 Puiden kaataminen, Matkontie, Savonlinna:
Kuvioille on tulossa verhopuuhakkuu eikä sille ole estettä. Puutavaraa ja hakkuujätettä ei kuitenkaan saa varastoida muinaisjäännösalueelle eikä kiviröykkiöiden yli ajaa metsäkoneilla.

59 / 28.4.2023 Kukkaromäen ak-muutos, ehdotus, Pieksämäki:
Kaavaehdotuksesta ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön tai rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

60 / 2.5.2023 Kuusitie 41, asemakaavamuutoksen ehdotus, Pieksämäki:
Museo suositteli oppilaitosrakennusten inventointia, mutta sitä ei nähty perusteltuna rakennusten tavanomaisuuden ja purkamisten vuoksi sekä rakennusten puuttuessa yleiskaavan kulttuuriympäristöselvityksestä. Vastineraportissa alueen merkitystä on kuitenkin hyvin pohdittu, mutta rakennusten tarkemman tarkastelun kautta arviointi olisi ollut vielä tukevammalla pohjalla. Rakennetun kulttuuriympäristön osalta ei muuta huomautettavaa. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ei huomautettavaa.

61 / 11.4.2023 Tuoppu ranta-asemakaava, OAS ja luonnos, Pieksämäki:
Savonlinnan museolla ei ole suunnitelmaan huomauttamista.

62 / 11.4.2023 Kuortin taajaman osayleiskaavan muutos ja laajennus, ehdotus, Pertunmaa:
Kaavaehdotuksesta ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

63 / 12.4.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-33937, Puumala:

Kuviolle on tulossa harvennushakkuu eikä sille ole muinaismuistolain puolesta esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle.

64 / 17.4.2023 Vesilaitoksen uudelleen käyttöönotto, Ruotimonkoski, Mäntyharju:

Vesivoiman käytölle ei ole estettä rakennetun kulttuuriympäristön kannalta. Oleellista vesivoiman käyttöönotossa on, että sähköntuottamiseen tarvittavat rakenteet ja myllyrakennus kunnostetaan kohteen kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Myllyn ja sen tarpeiston kunnostuksessa tulee uusia vain tarpeellinen olevan mallin mukaan ja käyttää perinteisiä materiaaleja ja menetelmiä. Myllyn käyttö ja kunnostaminen sen arvot huomioiden edistää kohteen säilymistä ja vahvistaa kohteen historiallista todistusvoimaisuutta.

65 / 29.5.2023 Reittionrannan ranta-asemakaavan ehdotus, Sulkava:

Kaavaluonnoksen jälkeen alueesta on tehty kaavasunnittelijan toimesta suppea rakennushistoria- ja kulttuuriympäristöselvitys. Selvitykseen on valokuvattu suunnittelualueen rakennuksia, mutta kaikkia ulkorakennuksia ei. Lisäksi selvityksessä on karttatarkastelua, alkuperäiset rakennuspiirustukset, kopio Etelä-Savon kulttuuriperintötietokannan aluetta koskevasta kuvaus- ja historiaosioista sekä omistustilanteen kuvaus. Selvityksen perusteella alueen nykytilanteesta ja rakentumisesta saa käsityksen. Viimeisessä kappaleessa avataan alueen arvoja tai ominaispiirteitä hyvin vähäisesti.

Selvityksessä mainitaan, että ”rakennusten joukossa on muutamia rakennuksia ja rakennusryhmiä, joilla on erityisiä kulttuurihistoriallisia arvoja ---”. Alueen kaikilla 1940-luvun alun asuin- ja ulkorakennuksilla on sama historiapohja, niiden käyttötarkoitus on säilynyt samana ja kaikki asuinrakennukset ovat edelleen tunnistettavissa A1-tyyppitaloiksi ja ulkorakennuksetkin ovat tunnistettavissa, vaikka osaa onkin enemmän laajennettu.

Kaavaselostuksessa todetaan, että ”seitsemästä entisestä parakkirakennuksesta halutaan kaavaehdotuksen mukaan säilyttää kolme edustavinta, jotka ovat nykykuntonsa perusteella säilyttämisen arvoisia ja joissa on tehty vain pienehköjä korjauksia ja julkisivumuutoksia.” Todettakoon, että muissakaan rakennuksissa julkisivumuutokset eivät ole suuria pohjoisinta lukuun ottamatta. Alueella olevat muut neljä entistä parakkirakennusta voidaan kaavaehdotuksen mukaan purkaa ja korvata uudisrakennuksilla. Edes osan rakennusten säilymisen turvaaminen on jo yleiskaavan ohjausvaikutuksen mukaista, mutta museo haluaa painottaa, että rakennukset muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden, jonka yhtenäisyys ja historiallinen arvo väistämättä heikkenee, jos/kun alkuperäisiä rakennuksia puretaan. Kaavan vaikutusten arvioinnissa ei ole avattu riittävästi tätä puolta.

Maankäyttö- ja rakennuslain §:n 54 mukaan rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Yleiskaavassa parakkikyläryhmä on todettu kulttuurihistoriallisesti ja/tai ympäristön kannalta arvokkaaksi kaavamerkinnän perustuessa 1990-luvun inventointiin, joka on lähteenä myös kulttuuriperintötietokannan inventoinnissa. Tietokannassa alue on todettu paikallisesti merkittäväksi, jolla on kulttuurihistoriallisia, historiallisia ja maisemallisia arvoja. Kaavaselostuksessa ei ole tuotu esiin seikkoja, mitkä merkittävästi vähentäisivät kolmen muun kohteen kulttuurihistoriallista arvoa verrattuna kolmeen säilytettävään. Rakennuksen huono kunto ei hävitä suojeluun perustuvia kulttuurihistoriallisia arvoja.

RA-1 kaavamääräykseen on lisätty kiitettävästi, että purkamisluvasta tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta ja rakennusten muutos- korjaustyöt eivät saa heikentää sen rakennustaiteellista tai historiallista arvoa. Määräyksessä sanotaan, että ”purkamislupa on pyydettävä myös merkittävistä korjaus- ja muutostöistä”, mutta tarkoitetaanko tässä kuitenkin rakennuslupaa? Myös rakennusluvasta on hyvä pyytää museoviranomaisen lausunto.

Savonlinnan museolla ei ole huomauttamista asemakaavasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

66 / 26.4.2023 Telataipaleen vesihuoltohanke, Pieksämäki:

Suunnitellun putkijohdon läheisyydessä on Kaivannon kivikautinen asuinpaikka. Asuinpaikka sijaitsee Naarajärven ja Pienen-Syvän välisen Kaivannon (Syväkaivanto) molemmin puolin. Asuinpaikkalöydöt ovat tulleet esille kaivannon pohjoispuolelta, Peltoniemestä pistävän niemen alueella olevasta hiekkakuopasta,

Telataipaleentien itäpuolelta. Kaivannon eteläpuolella olevalla tasanteella on havaittavissa kaksi asumuspainannetta.

Suunniteltu putkilinjaus sijoittuu Kaivannon pohjoispuolella Telataipaleentien länsipuolelle, jossa topografian ja tarkastuksen perusteella ei ole kiinteää muinaisjäännöstä, ja kiertää Kaivannon eteläpuolisen osan asuinpaikasta.

Savonlinnan museolla ei ole huomauttamista suunnitelmasta.

67 / 10.5.2023 Poikkeamislupahakemus, Muurikintie 3, Mikkeli:

Rakennushanke sijoittuu voimassa olevassa asemakaavassa pääasiassa liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle, mutta valmisteilla olevassa asemakaavamuutoksessa rakennushanke sijoittuu asiallisesti yleisten rakennusten korttelialueelle. Toiminnallisesti ei ole tulossa muutoksia, kun nykyinen päiväkotitoimii samalla alueella. Nykyinen päiväkodin piha-alue toimii jatkossakin päiväkodin käytössä. Uudisrakennus sijoittuu paikalla aiemmin olleen, mutta vuonna 2011 palaneen emäntäkoulun navettarakennuksen kohdille. Lupahakemuksen liitteenä olleessa maisemaselvityksen osaluonnoksessa ei ollut erityisiä merkintöjä uudisrakentamisen kohdalla, mutta kyseessä on toki luonnos. Purettavien punatiilirakennusten mahdollista kulttuurihistoriallista merkitystä ei ole kaavaluonnoksen selostuksessa tai maisemaselvityksen luonnoksessa vielä avattu. Kaavaluonnoksessa on huomioitu uuden päiväkodin sijoittaminen alueelle, joten poikkeaminen sen osalta ei aiheuttane suurempaa haittaa vireillä olevalle kaavoitukselle. Uudisrakentamisen yksityiskohtia tutkitaan tarkemmin rakennusluvan yhteydessä.

68 / 28.4.2023 Kaapelointi, Rapionniemi, Juva:

Suunniteltu vesistöналituskohta on muinaisjäännösalueen luoteispuolella, joten Savonlinnan museolla ei ole vesistöналituksen osalta huomauttamista suunnitelmasta.

69 / 17.5.2023 Sarvikankaan tuulivoimahanke, oyk OAS, Pieksämäki:

Suunnittelualueella ei sijaitse tunnettuja kulttuuriympäristökohteita tai -alueita kuin Petäjämäen vanhat maatalouden ja asutuksen jäänteet. YVA-menettelyn yhteydessä kaava-alueelta tehdään mm. näkymisalueanalyysi, kuvasovitteet voimaloiden näkymisestä ja arkeologinen selvitys. Kaavaselostuksesta on hyvä käydä ilmi myös alueella sijaitseva rakennuskanta ja kaavaprosessissa arvioida onko niillä mahdollista kulttuurihistoriallista arvoa, joka tulisi huomioida kaavassa.

70 / 17.5.2023 Sarvikankaan tuulivoimahanke, YVA-ohjelma, Pieksämäki:

Hankealueella ei sijaitse muita tunnettuja kulttuuriympäristökohteita tai -alueita kuin Petäjämäen vanhat maatalouden ja asutuksen jäänteet, jotka on huomioitu suunnittelussa. Hankkeen tarkastelualueella noin 30 km säteellä kuitenkin sijaitsee erilaisia kulttuuriympäristökohteita tai -alueita, joihin voi kohdistua maisemavaikutuksia. Mahdolliset vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöihin on tiedostettu arviointiohjelmassa hyvin ja arviointiohjelman mukaan alueelta tehdään mm. näkymisalueanalyysi, kuvasovitteet voimaloiden näkymisestä ja arkeologinen selvitys. Maisemavaikutukset arvioidaan noin 30 kilometrin etäisyydelle voimaloista. Vaikutukset maiseman ja kulttuuriympäristön kannalta arvokkaille kohteille arvioidaan noin 20 kilometrin etäisyydelle. Arviointiohjelmassa esitetyt selvitykset ja vaikutusten arvioinnit ovat tarpeen ja museo jää mielenkiinnolla odottamaan niiden tuloksia.

Sivulla 25 mainitaan Savonlinnan maakuntamuseo seurantaryhmässä. Museon nimi pyydetään muuttamaan muotoon Riihisaari – Savonlinnan museo.

71 / 9.5.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-40552, Sulkava:

Kuvioille on tulossa harvennushakkuu eikä niille ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle.

72 / 9.5.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-39552, Mikkeli:

Kuviolle on tulossa avohakkuu ja laikkumätästys. Metsänkäytölle ei ole estettä, mutta puutavaran ja hakkuujätteen varastointia muinaisjäännösalueelle on vältettävä samoin kuin alueella olevien kivirakenteiden rikkomista laikkumätästyksessä.

73 / 9.5.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-43518, Savonlinna:

Kuviolle on tulossa avohakkuu ja kääntömätästys. Metsänkäsittelylle ei ole muinaismuistolain puolesta esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueille. Liikkuminen metsäkoneilla kuviolle on suunniteltava niin, ettei muinaisjäännösalueiden läpi ajeta.

74 / 6.6.2023 Porrassalmenkatu 19-21 akmuutosehdotus, Mikkeli:

Kaavamuutos on luonteeltaan tekninen, mutta kaavassa olisi hyvä todeta Porrassalmenkadun kaupunkikuvallinen merkitys esim. yleismääräyksissä.

Savonlinnan museolla ei ole asemakaavamuutoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomauttamista.

75 / 6.6.2023 Lähemäenkatu 11 akmuutosehdotus, Mikkeli:

Entiselle kansakoulurakennukselle on perustellusti osoitettu suojelumerkintä ja asiallinen kaavamääräys. Lähemäki-talo on luonnosvaiheen jälkeen inventoitu kiitettävästi. Inventoinnin mukaan rakennus edustaa rakennusajankohdalleen tyypillistä laatikkoarkkitehtuuria, joka sai veistoksellisemman muodon lisärakentamisen myötä, mutta ei kuitenkaan asetu luontevasti ympäristöönsä. Kaavaselostuksessa on hyvin otettu huomioon myös varsinaisen kaava-alueen lähiympäristö, jota on esitelty valokuvien ja sanallisesti.

Savonlinnan museolla ei ole asemakaavamuutoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön tai rakennetun kulttuuriympäristön osalta huomauttamista.

76 / 14.6.2023 Anttolanhovin ak ja ak muutos, Mikkeli:

Alueella ei sijaitse kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita, tai tunnettuja rakennusperintökohteita.

Alueen rakennuskanta tulee esittää kaavaselostuksessa sanallisesti ja kuvin. Purettavaksi aiotun hotellirakennuksen mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot tulee selvittää.

77 / 16.6.2023 Porrassalmenkatu 29, OAS, Mikkeli:

Kaavamuutoksessa tulee huomioida Porrassalmenkadun paikallisesti merkittävä korkea katujulkisivu ja kiinteistön rajoittuminen RKY-alueeseen. Kiinteistön rakennus tulee inventoida ja mahdollisen uudisrakentamisen myötä havainnekuvat ovat oleellisia kaupunkikuvallisten vaikutusten arvioimiseksi. Savonlinnan museolla ei ole asemakaavamuutoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomauttamista.

78 / 22.5.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-48650, Mikkeli:

Metsänkäytölle ei ole estettä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäännösalueelle

79 / 19.6.2023 Linnansaaren kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma:

Suunnitelman mukaan Linnansaaren kansallispuiston maisemalliset arvot kulminoituvat Suur-Saimaan luonnontilaiseen saaristoluontoon, jota elävöittävät entisen saaristoasutuksen ja kaskiviljelykauden piirteet. Suunnitelmassa on kuvattu alueen nykytilaa, alueen keskeiset arvot ja uhat, asetettu tavoitteet, kuvattu toimenpiteitä tavoitteiden saavuttamiseksi ja uhkien torjumiseksi, arvioitu toimenpiteiden vaikutuksia ja esitetty seurantataulukko. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa on määritelty keskeisiksi suojelu- ja käyttöarvoiksi mm. saaristomaisema, kaskikulttuurin muovaamat perinnemaisemat ja metsät, kulttuuriperintö sekä virkistyskäyttö. Suunnitelmassa on tunnistettu arvojen säilymiseen vaikuttavia uhkia, joista monet liittyvät riittämättömiin resursseihin, sekä selvitetty hyvin toimenpiteitä uhkatekijöiden torjumiseen ja tavoitteisiin pääsemiseksi.

Asiakkaille viestintä alueen kulttuuriarvoista ja kulttuuriperintökohteiden esittely kestävästi kävijöille ovat tavoitteina hyviä ja ne voivat lisätä yleisön arvostusta ja mielenkiintoa kulttuuriperintöä kohtaan. Kulttuuriympäristön kannalta erityisen tärkeää ovat suunnitelmassa mainitut rakennusperintökohteiden hoitoon ja hoidonsuunnitteluun osoitetut riittävät resurssit sekä laidunnuksen, niiton ja kaskenpolton jatkaminen perinnemaiseman ja perinnebiotooppien säilymiseksi. Toimenpiteisiin, esim. kaskeamiseen, liittyy usein myös aineettomia arvoja, joiden säilymistä toimenpiteet myös edistävät. Rakennusperinnön osalta kulttuuriperintöasiantuntijoiden tekemät hoitosuunnitelmat ja jatkuva seuranta on oleellisen tärkeää.

Suunnitelmassa mainittu alueen muun rakennuskannan selvitys on myös kannatettava. Suunnitelmassa mainitaan Oravin luotsitupa ja Suuri-Horkan torppa, joita ei ole ilmeisesti katsottu vuoden 2018 priorisointityössä arvokohteiksi. Oravin luotsituvan ulkopuoli on jo kunnostettu ja sisäpuoli on tarkoitus kunnostaa vuokramajoituskäyttöön, mutta Suuri-Horkan torpalle, joka on suunnitelman mukaan todennäköisesti 1800-luvun perua, ei mainita ainakaan erikseen hoitotoimia ja inventointi onkin paikallaan, ellei sitä ole jo tehty.

Kaiken kaikkiaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa on huomioitu kulttuuriympäristöt asiallisesti ja niihin kohdistetut toimenpiteet ovat kannatettavia.

80 / 19.6.2023 Koloveden kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma:

Suunnitelmassa on kuvattu alueen nykytilaa, alueen keskeiset arvot ja uhat, asetettu tavoitteet, kuvattu toimenpiteitä tavoitteiden saavuttamiseksi ja uhkien torjumiseksi, arvioitu toimenpiteiden vaikutuksia ja esitetty seurantataulukko. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa on määritelty keskeisiksi suojelu- ja käyttöarvoiksi mm. arkeologiset kohteet ja rakennettu kulttuuriperintö sekä virkistyskäyttö. Tavoitteena on mm. rakennusperintökohteiden kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen ja arkeologisten kohteiden säilyminen ja hoidon jatkaminen. Kulttuuriympäristön kannalta erityisen tärkeää on suunnitelmassa mainitut rakennusperintökohteiden sekä arkeologisten kohteiden hoitoon ja hoidonsuunnitteluun osoitetut riittävät resurssit sekä laidunnuksen jatkaminen Huhtiniemessä perinnemaiseman säilymiseksi. Kulttuuriperintöasiantuntijoiden tekemät hoitosuunnitelmat, jatkuva seuranta ja ajantasainen tieto ovat myös oleellisia ja siihen tarvitaan riittävästi resursseja.

Arkeologinen kulttuuriperintö on hoito- ja käyttösuunnitelmassa asianmukaisesti huomioitu ja mahdolliset uhat esim. kansallispuiston esihistoriallisille kalliomaalauksille tunnistettu. Suunnitelmassa on myös tunnistettu arkeologisen inventoinnin päivitystarve: Koloveden arkeologinen inventointi on vuodelta 2006.

81 / 24.5.2023 Sähköverkon saneeraustyö kohteiden Lemmenpuro (184010008) ja Koivula (184010001) läheisyydessä. Pieksämäki:

Liitekartan mukaan sähköverkon saneerauksella ei ole vaikutusta muinaisjäänнокseen, joten Savonlinnan museolla ei ole huomauttamista suunnitelmasta.

82 / 29.5.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-51979, Kangasniemi:

Kuviolle 80.0 on tulossa harvennushakkuu. Metsänkäsittelylle ei ole muinaismuistolain puolesta esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäänносalueille. Liikkuminen metsäkoneilla kuviolle on suunniteltava niin, ettei muinaisjäänносalueiden läpi ajeta.

83 / 31.5.2023 Metsänkäyttöilmoitus 1-2023-52017, Sulkava:

Kuvioille on tulossa harvennushakkuu eikä niille ole esteitä, mutta puutavaraa ja hakkuujätettä ei saa varastoida muinaisjäänносalueille.

84 / 31.5.2023 Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutosehdotus, Rantaharju, Peltola ja Tapiola:

Arkeologisen kulttuuriperinnön ja rakennetun kulttuuriympäristön osalta kaavamuutoksesta ei ole huomauttamista.

85 / 3.7.2023 Linnanvirran kalataloudellinen kunnostus, Savonlinna:

Hankkeessa on huomioitu toimenpidealueen maisemallinen ja kulttuurihistoriallinen merkitys. Museo pitää hyvänä luonnottoman sileiden ja lajittuneiden soramonttujen kiviaineksen jättämistä muun kiveyksen alle ja näkyville jäävissä käytettävän tummuneita, sopivan rosoisia ja luonnollisen kulmikkaita kiviaineksia. Myös maisemalohkareiden lopullisen sijoittelun päättäminen yhteistyössä maisema-asiantuntijoiden kanssa ja Tallisaaren eteläpään mahdollisesta suojakiveyksen vaihdosta keskustelu vielä kaupungin ja museon kanssa ennen lopullista päätöstä sekä työmaavalvonnan tärkeyden korostaminen ovat hyviä huomioita. Savonlinnan museo on tehnyt yhdessä urheilusukeltajien kanssa sukellustutkimuksia Riihisaaren ja Tallisaaren välisessä salmessa syksyllä 1989. Tuolloin tutkittiin alue Komendantinpuiston tasalta etelään Tallisaaren kärkeen tasalle, jolla aikoinaan oli lohialtaan aita. Kesällä 1991 Riihisaaren ja Tallisaaren välistä aluetta tutkittiin maatutkalla osana hanketta, jossa selvitettiin mahdollisen Olavinlinnan sotasataman sijaintia. Tutkimuksissa ei havaittu sellaisia rakenteita, hylkyjä tai löytöjä, jotka olisivat muinaismuistolain 295/63 suojelemia. Riihisaaren ja Tallisaaren rantoja on täytetty 1900-luvulla.

86 / 15.6.2023 Sähköverkon saneeraus, Vehmasmäki-Montola, Pieksämäki:

Maakaapelien kaivamisesta ja suunnitelluista puistomuuntamoista ei ole arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomauttamista.

Maisema-alueilla vanhaa ilmajohtoa puretaan ja uutta sijoitetaan teiden varsille. Kartan mukaan Vehmasmäen maisema-alueella nykyinen johto menee noin kolmen pellon poikki ja muuten pellon reunassa tai metsässä. Uusi johto sijoitetaan Vehmaskyläntien varrelle, jonka molemmiin puolin on paikoitellen peltoa. Längelmäki-Hurskaalassa nykyinen ilmajohto kulkee joidenkin peltojen poikki ja lähinnä metsässä. Uusi johto sijoitetaan teiden varsille, jotka välillä kulkevat peltoaukioiden läpi.

Metsässä tai metsänreunassa kulkevat johtolinjat sopivat viljelymaisemaan monesti paremmin, kuin peltoaukeilla kulkevat linjat. Esim. Vehmaskylän ja Hurskaalan aukeiden kohdalla nykyinen linjaus on kartalta tarkasteltaessa maisemallisesti suositeltavampi. Jos sähköpylväitä sijoittuu peltoaukeille, voi niiden määrää yrittää sovittaa mahdollisimman harvaan tai harkita maakaapelia. Uusien sähköpylväiden ja -linjojen sijoittelussa tulee huomioida myös mahdolliset kiviaidat, pihapuut, puukujat yms.

87 / 2.6.2023 Sähköverkon saneeraus, Pieksämäki-Vangasjärvi, Pieksämäki:

Muutosalueille ei sijoitu tunnettuja rakennusperintökohteita tai maisema-alueita.

Maakaapelien kaivamisesta, ilmajohtojen purkamisesta ja suunnitelluista puistomuuntamoista ei ole arkeologisen kulttuuriperinnön tai rakennetun kulttuuriympäristön osalta huomauttamista.

88 / 26.6.2023 Poikkeamislupahakemus, Pursialanlahti, Mikkeli:

Moderni saunalautta varastorakennuksineen sijaitsee sivummalla lakisuojusta Kenkäverosta ja siihen liittyvästä maatalous-/peltomaisemasta 2000-luvulta rakentuneen Mikkelinpuiston edustalla. Saunasta oli hakemuksen liitteenä hyviä kuvaupotuksia, mutta hankkeesta olisi hyvä olla vielä havainne-/upotuskuvia saunoineen ja aputiloineen myös pohjoisesta päin Mikkelinpuistosta ja Pursialankadulta ihmisen tasolta katsottuna, jolloin rakennuksen koosta ja maisemallisesta merkityksestä saa vielä paremman käsityksen. Voimassa olevassa asemakaavassa ei ole rakennusalamerkintöjä vesialueella tai rannassa, mihin varastorakennus tulisi. Rakentamisen ympäristövaikutukset ja soveltuvuus valtakunnallisesti merkittävään ympäristöön tulevat parhaiten arvioitua asemakaavamuutoksen yhteydessä (jollainen alueella ollaan käynnistämässä), jolloin voimassa olevaa asemakaavaa tuoreempi osayleiskaava otetaan myös huomioon. Esimerkiksi osayleiskaavassa arvokas vesistömaisema -merkinnän mukaan alueelle voidaan esittää pienimuotoista rakentamista edellyttäen, että hankkeilla ei turmella arvokasta maisemakuvaa. 300m2 sauna ei kuitenkaan ole museon käsityksen mukaan kovin pienimuotoista rakentamista.

89 / 5.6.2023 Lukelan rakennuskannan kuvaus, Savonlinna:

Valokuvatiedostossa oli kuvat kaikista alueen rakennuksista numeroituna ja toisessa tiedostossa oli asiallisesti listattu suunnittelualueen rakennukset ja perustiedot sekä merkitty rakennukset kartalle. Osan rakennusten rakennusaika ei ole tiedossa. Rakennusvuosia voisi koittaa vielä selvittää esim. Senaatti-kiinteistöiltä tai Lukelta. Myös itse rakennuksista voi etsiä mahdollisia merkintöjä. Navetan paikalle on

merkitty rakennus ainakin vuoden 1927 karttaan. Todennäköisesti kyseessä on sama rakennus, joten navetta voi olla vähintään 1920-luvulta.

Kaavaselistukseen tai erilliseen liitteeseen on hyvä myös sanallisesti kuvata suunnittelualueen rakennuskanta ja ympäristö sekä rakentumisen tausta/historia. Lisäksi rakennusten mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot tulee selvittää ja avata niitä kaavaselistukseen tai liitteeseen. Vanhemmat ulkorakennukset ovat osa asetussuojellun entisen metsänvartijan virka-asunnon vanhaa pihapiiriä ja myös osa yleiskaavan sr-aluetta.

90 / 3.7.2023 Pieksämäen seurakuntakeskuksen saneeraus, Pieksämäki:

Suurimpana muutoksena aikaisempiin suunnitelmiin sisäänkäynnin graniittivilaattaiset portaat korvataan teräsbetonirakenteisina, jotta portaisiin saadaan toimiva sähkölämmitys. Kohteen rakennushistoriallinen arvo on osin sen materiaaleissa ja yksityiskohdissa. Graniitin käyttö portaissa viestittää arvokkuutta. Vaikka lämmitys helpottaa sisäänkäyntialueen puhtaanapitoa lumesta ja jäätä, niin museo pyytää vielä harkitsemaan aikaisemman suunnitelman mukaista kivilaattojen pesua ja takaisin asentamista. Muihin toimenpiteisiin museo on jo ottanut kantaa aikaisemmissa lausunnoissaan (mm. uusi iv-konehuone) tai niihin ei ole huomautettavaa.

91 / 11.7.2023 Säimenen myllypadon ohittava kalatie, Savonlinna:

Kalatiesuunnitelmassa on todettu kohteen kaavatilanne ja tiedostettu myllyn historia. Suunnitelmassa on pyritty kiitettävästi säilyttämään vanhoja rakenteita. Suunnitelman mukaan voima-aukko ja uittorännin aukko jäävät kuivalle maalle ja myllykanava täytetään. Museo toistaa aikaisempaa lausuntoa mukaillen, että veden pääsyn estäminen aukkojen luo ja aukkojen edustan täyttö sekä myllykanavan täyttö heikentävät rantayleiskaavan vastaisesti vesimyllyn ja sen ympäristön kulttuurihistoriallista arvoa ja ominaispiirteitä.

Sallimalla veden tulla aukkojen edustalle ja jättämällä myllykanava avoimeksi, kohteen kulttuurihistorialliset arvot ja ominaispiirteet säilyvät paremmin ja samalla myllyn toiminta – johon uittoränni elimellisesti liittyy – havainnollistuu paremmin. Museo ei näe estettä aukkojen sulkemiselle, mutta kehottaa tutkimaan voima- ja uittorännin aukkojen sulkemisen sellaisella tavalla, että myllyn voima- ja uittorännin vesiyhteys säilyy ja tarvittaessa uittoränniin pystyy satunnaisesti myös johtamaan vettä. Normaalisti uittorännin aukko pidettäisiin kiinni ja lukittuna ilman, että kyse olisi säännöstelystä, joka rauetetaan. Voima-aukko on jo nyt pidetty kiinni, niin uittorännin aukolle voisi tehdä samoin; jättää rakenne esiin, mutta rajoittaa sen käyttöä. Ohjuksutusaukon kahden välipilarin purkaminen on mahdollista. Padon yli kulkevassa sillassa voi olla esitetynlaiset kaiteet, mutta myös nykyiset ovat hyvät. Perinteisessä ympäristössä painekyllästetyn puun sijaan suositellaan käytettäväksi kyllästämätöntä puutavaraa.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ei ole huomautettavaa.

92 / 14.6.2023 Uusi konehalli, Koikkalanharjuntie 11, Juva:

Uusi konehalli sijoittuu tilalle, jota ympäröi pellot. Halli sijoittuu Hietajärventien suuntaisesti tilakeskuksen pohjoisreunalle. Rakennus on 242 m² ja harjakattoinen. Rakennuksessa on tummanharmaa (RR23) peltikatto, punaiset (RR15) pystypeltimallit julkisivuina ja tummanharmaa ovi. Hallissa on puolilämmin puoli ja kylmä varastopuoli.

Museo suosittelee istuttamaan rakennuksen pohjoispuolelle esim. koivuryhmän katkaisemaan pitkän sivun massan visuaalisesti. Perinteisempi julkisivumateriaali olisi esim. peiterimalaudoitus, mutta uuteen konehalliin myös punainen pelti on mahdollinen. Vesikatteen värinä muiden rakennusten mukainen punainen olisi kokonaisuuteen sopivampi tummanharmaan sijaan.

93 / 16.6.2023 Maisematyölupahakemus, Kirkontie 290, Mikkeli:

Maisemanhoitosuunnitelmassa ei vaikuta olevan merkintöjä kiinteistön kohdalla (sähköisen version kartat olivat epätarkkoja). Hakkuualue jää raitin itäpuolelle, eikä se ulotu Kirkontielle asti. Hakkuun suurin maisemallinen vaikutus kohdistuu naapurikiinteistöille. Oppaassa arvokkaiden maisema-alueiden maankäytön suunnitteluun (Hirvonen, Auli, et al. 2016) ja maisemanhoitosuunnitelmassa (2009)

suositellaan uudistusalan muodoksi maastonmuotoja myötäilevää ja mahdollisten maisemapuiden tai muuten erikoisten ja kaunismuotoisten puuyksilöiden jättämistä esiin.

94 / 22.6.2023 Keskuskatu 20, Pieksämäki:

Rakennuksen länsiosan toisen kerroksen toimistotilat muutetaan majoitustiloiksi. Tiloihin tulee kuusi majoitushuonetta omilla wc/pesuhuoneilla. Julkisivuihin ei tehdä muutoksia, paitsi sisäpihan puolella yksi ikkuna vaihdetaan uuteen oveen ja tehdään kierreportaat varauloskäynniksi.

Jos poistettava ikkuna on alkuperäinen, on se hyvä ottaa talteen. Uuden oven tulee noudattaa sisäpihan muiden ovien tyyliä ja väriä. Jos sisätiloissa on säilynyt alkuperäistä kiinteää sisustusta, on se suositeltavaa pyrkiä säilyttämään.

95 / 7.7.2023 Sähköverkon saneeraus, Hirviniemi, Mikkeli:

Nykyinen ilmajohto kulkee pääosin metsässä, kunnes siirtyy Pohjalahdentien eteläpuolelle peltoalueelle.

Uusi ilmajohto kulkisi Pohjanlahdentien tien reunaa, kunnes siirtyisi kulkemaan osan matkaa tien eteläpuolelle ja tien kaartaessa pohjoiseen, siirtyisi tien itäpuolelle ja peltoaukion jälkeen siirtyisi tien länsipuolelle metsäosuuden ajaksi.

Metsässä tai metsänreunassa kulkevat johtolinjat sopivat viljelymaisemaan monesti paremmin, kuin peltoaukeilla kulkevat linjat. Maisema-alue on suunnitelma-alueella pitkälti alavaa tasaista maata, jossa on laajat peltoalueet pitkillä näkymillä. Maisemallisesti nykyinen sähkölinja sopii alavalle viljelymaisema-alueelle paremmin. Jos/kun sähköpylväitä sijoittuu peltoaukeille, voi niiden määrää yrittää sovittaa mahdollisimman harvaan tai harkita maakaapelia. Uusien sähköpylväiden ja -linjojen sijoittelussa tulee huomioida myös mahdolliset kiviaidat, pihapuut ja puukujat, joihin kajoamista tulee välttää.