

Laadittu ennakointisuunnitelma kaipaa selkeästi vielä lisäselvityksiä ennen varsinaisten päätösten tekemistä, joille ei ole mielestäni mitään valtavaa kiirettä.

Tässä muutamia havaintoja laaditun selvityksen puutteista :

1. Poistolaskelmat

Kuntalaisaloitteeni 29.12.2021. Se löytyy kuntalaisaloite.fi -sivuilta. Esitän aloitteessa, että Savonlinnan pysyvien hallinto- ja laitosrakennusten poistoajaksi määritellään 1.1.2023 alkaen vähintään 40 vuotta. Minkä takia sivistystoimi haluaa maksaa koulurakennusten poistoista sisäisenä vuokrana ylisuurta hintaa? Taloudellisista poistoajoista löytyy kokemusperusteista tietoa vastaavista jo ikääntyneistä koulurakennuksista. Koulurakennusten investointien vuosipoistot tippuvat lasketusta puoleen ja tämä rahasumma on käytettävissä muuhun tarpeelliseen käyttötaloustoimintaan. Kaupungin vuosittaiset käyttömenot pienenevät näiltä osin.

2. Koulurakennusten pinta-alatarkastelut

Koulurakennusten pinta-alatarkasteluissa tulee käyttää hym2=hyötyalaa. Hyötyala kuvaa tilaohjelmaan kuuluvien huonetilojen laajuutta. Huonealojen summa ilman liikenne- ja teknisiä tiloja ja ohjelmoimattomia auloja. Aiemmin koulurakennusten valtiosuus määräytyi tilojen kalleusluokituksen perusteella hyötyalojen pinta-alalaskennan perusteella. Koulurakennukset haluttiin saada tiloiltaan tehokkaaksi välttämällä tarpeettomia käytävä-, eteis- ja aulatiloja. Nykyisissä vanhoissa koulurakennuksissa on normaalia isommat aula- ja käytävätilat. Tehty pinta-alatarkastelu vääristää koulujen keskinäistä pinta-alojen vertailua.

3. Koulun lakkauttamisen vaikutuksen kokonaisarvio

Koulun lakkautumisen vaikutusten kokonaisarviossa tulee tarkastella koulurakennuksen ja sen piha-alueen merkitystä alueen asukkaille ja koko kaupungille. Tarkastelua ei saa tehdä pelkästään sivistystoimen näkökulmasta. Mitä tulevaisuuden mahdollisuuksia kaupunki menettää, jos koulu lakkautetaan? Asiaan tulee saada ulkopuolinen laajempi näkemys kuin pelkkä sivistystoimen toiminnan rahoitus.

4. Koulukäyntialueiden asukkaiden ikäjakaantuminen

Ikäjakautumatarkastelussa saadaan tietoa minkä ikäisiä ihmisiä eri koulunkäyntialueilla asuu?

Samalla tarkastelu osoittaa sen, että onko alue ollut miten houkutteleva nuorille asukkaille ja erityisesti lapsiperheille?

5. Yhteistyö ja aluedemokratian vahvistaminen sekä toteuttaminen

Yhteistyö paikallisten asukkaiden, yhdistysten ja seurojen kanssa on laitettava pikaisesti aluilleen.

Mitä yhteistyöllä voidaan toteuttaa ja alueen houkuttelevuutta ja kiinnostusta asumisen osalta erityisesti lapsiperheille parantaa?

6. Nykyisten koulutilojen vuokraaminen

Koulut tulee olla monitoimitiloja, kun koulun osuus vuosikäytöstä on verrattain vähäinen (lomakaudet, kesän aika, viikonloppu ja arki-illat).

Tarkasteltavaksi on otettava kaikki koulut.

Tarpeettomien tilojen käyttö äänettömään ja häiriöttömään yrittämiseen:

- etätyötilojen ja työhuoneiden sekä kokoustilojen muodostaminen
- yritys-, toimisto- ja varastotiloiksi tarpeettomia koulurakennuksessa olevia tiloja
- --parturitilat, hierontatilat, leipomotuotteiden valmistus jne
- kesäaikaiset myyntinäyttelyt, kesätahtumien keskus
- uuden hyvinvointialueen palvelupiste etäyhteyksillä
- tiloja ja käyttöä vanhusryhmille

7. Pitkän ennustusjakson epävarmuus

- koulujen valtionosuusjärjestelmä, tuleeko muutoksia?
- lapsien syntyvyyden kehittyminen Savonlinnassa?
- Savonlinnan kaupungissa käynnistyvät toimenpiteet lapsiperheiden saamiseksi. Niiden vaikutus?

8. Mahdollisuuksia

- etäopetuksen mahdollisuudet, yhteistyö koulujen kesken
- etätyön tekeminen koulunkäyntialueella
- kaavoituksen ja maankäytön mahdollisuudet
- maaseutumainen asuminen kiinnostaa
- halpa, yhteisöllinen asuminen, naapurilta saa apua tarvittaessa
- vuokra-asuntoporkkanoita vuokrasuhteen alussa yrityksen ja kaupungin tukemana, myös yksityisten omistamat vuokratilat

- asukkaat ja yhdistykset sekä seurat markkinoimaan omaa asuinalueitaan

9. Jättämiäni aloitteita kaupungille lapsiperheiden saamiseksi

- Savonlinnan kaupungin tonttikampanja vuonna 2022
- Anttolan kyläkaavan tarkistaminen
- Kulennoisten kaava-alueen markkinointi
- Punkaharjun pitäjän alueen toimenpiteet asumisen edistämiseksi ja markkinoinnista
- Kerimäellä rakennettiin haja-asutusalueelle. Neljästä uudesta omakotitalosta tuli kolme haja-asutusalueelle. Haja-asutusalueen ja maaseudun mahdollisuuksien huomioonottaminen ja markkinointi rakentamisessa. Myös yksityisten henkilöiden omistamia tontteja on tarjolla rakentamiseen.

10. Taajamien päivitetty kehittämissuunnitelmat toteutukseen

- tekninen ja sivistyslautakunta ei ole käsitellyt kokouksissaan laadittuja suunnitelmia
- suunnitelmista löytyy paljon valmiita toimenpide-esityksiä, jotka lisäisivät alueen elinvoimaa
- miten kehittämissuunnitelmia toteutetaan käytännössä?

11. Hanke Savonlinnan kouluverkon selvittämiseen ja toteuttamiseen

Lapsien väheneminen kouluista on koko Suomen ongelma.

Tämän valitettavan ilmiön ympärille kannattaa räätälöidä oma hanke, johon on saatavilla varmaankin rahoitusta myös Opetusministeriöstä.

Hanke olisi erittäin mielenkiintoinen ja se ottaisi tarkasteluun edellä olevia asioita. Nyt laadittu ennakkosuunnitelma on hyvää pohja-aineistoa hankkeen toteuttamiseen.

Koulujen vähimmäisoppilasmääräraja on hyvä.

Se on selkeä ennakko viesti oppilaiden vanhemmille sekä koko koulunkäynti - alueelle tulevista mahdollisista muutoksista.

Muutosta ehditään ehkäistä tai siihen voidaan varautua ennakkoon

Sivistystoimen ennakkosuunnitelmassa esitetty aikataulu tarvittaviin päätöksiin on liian kireä.

Selvitetään edellä mainittuja asioita ja laitetaan elinvoimaa edistäviä toimenpiteitä pikaisesti käyntiin ja seurataan niiden vaikutuksia

12. Anttolan koulu

Anttolan koulunkäyntiä kannattaa jatkaa nykyisissä koulutiloissa toistaiseksi. Se helpottaa kaupungin investointipaineita ja myös sivistystoimen käyttötalousmenoja.

Lähtettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

maanantai 9. toukokuuta 2022 20.25

Sivistysvirasto

Tilatehokkuusasiaa tulisi tarkastella niin, että sivistystoimi vuokraa kouluilta tarvitsemansa tilat ja loput jäävät toimitilapalvelulle markkinoitavaksi mahdolliseen muuhun käyttöön. Puolikkaiden koulujen purkaminen ei tunnu älykkäältä ja sivistystoim...

Savonlinnan kaupunki

Saap. 10 / 5 2022

DN:o/...../...../.....

Lähetetty iPhonesta

Lähetettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

tiistai 10. toukokuuta 2022 12.17

Sivistysvirasto

Palautetta palveluverkkosuunnitelmaan

Savonlinnan kaupunki

Saap. 10/5 2022

DN:o/...../.....

Hei!

Olemme pahoillamme myöhässä toimittamastamme palautteesta. Pyydämme teitä kuitenkin ottamaan huomioon esille tuomamme seikat palveluverkkosuunnitelman työstämistä jatkaessanne.

Palautetta varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmaan

Saimme pari viikkoa sitten Louhen koulun oppilaiden vanhempina viestin, että oppilaille tullaan tekemään kysely liittyen Louhen koulun mahdollista lakkautusta. On hienoa, että oppilaat huomioidaan ja heidän mielipiteitään kysellään. Tässä asiassa on menty hienosti eteenpäin! Kysely antaa kuitenkin selkeän viestin suunnitelman suunnasta. Lastemme koulu on jälleen lakkautusuhan alla, mikä on erittäin harmillista, ja vuosien aikana käyty keskustelu on vaikuttanut Louhen koulun oppilasmäärään ja opettajien tilanteeseen. Toivoisimme, että Louhen koulu jatkaisi edelleen toimintaansa mm. virikkeellisen välitunti- ja liikunta-alueiden vuoksi.

Vanhemmille tullessa viestissä esiteltiin mahdollisiksi uusiksi kouluvaihtoehtoiksi Kerimäki, Anttola ja Mertala. Ensimmäisenä heräsi ihmetys, miksi Nojanmaan koulu on jätetty pois vaihtoehtoista. Kaikki alueemme vanhemmat eivät välttämättä tiedä Nojanmaan koulun tilannetta ja ikävä kyllä ensimmäisenä tuli mieleen, että onko kyseessä tietoinen ohjaaminen esim. Mertalan kouluun. Tällaisena koimme aikanaan lastemme esikouluun ilmoittamisen, koska ilmoittautumisvaiheessa ei ollut mahdollista nimetä lapsen esikouluksi Louhen koulun yhteydessä toimivaa hoito- ja esikouluryhmää. Vaikka kyse on Anttolan päiväkodin alaisesta ryhmästä, olisi sen luullut voivan näkyä selkeästi omana ryhmänä niin, ettei kenenkään olisi tarvinnut epäillä ryhmän olemassaoloa.

Haluamme siis muistuttaa muutamista Nojanmaan koulua puoltavista seikoista. Nojanmaan koulu on kohtalaisen pieni koulu ja mikäli Louhen koulu lakkaisi, laittaisimme lapsemme mieluummin pienempään kouluun aloittelevaan koulutaivaltaan. Pidämme tuota aloitusta henkisesti helpompana senkin vuoksi, että Nojanmaan koulu on 1-4-luokkien koulu. Ymmärtääksemme Nojanmaan koulussa olisi myös tilaa esim. Makkolan alueen lapsille. Kun tarkastellaan maanteiteellisesti, lähimmät kaupungin kouluihin kuljetettavat lapset haetaan meistä katsottuna neljän kilometrin päästä. 1.-4.-luokkalaiset kuljetetaan Nojanmaan kouluun. Mikäli lapsemme lähtisivät kaupungin kouluun, toivoisi heidän menevän samalle pihalle kohtalaisen lähellä asuvien ikätovereiden kanssa. Tällä olisi merkitystä myös vapaa-ajalla. Kuskailisimme lapsiamme kavereiden luo mieluummin 4 kuin 14 kilometrin päähän. Myöhemmin omatoiminen kyläilykin onnistuisi helpommin ja ekologisemmin.

Yhtenä suurena asiana näemme myös Nojanmaan koulun uudet, puhtaat tilat. Niissä tiloissa ei tietääksemme ole vaaraa sisäilmaongelmista. Liian monessa kaupunkimme koulussa voi altistua huonolle sisäilmalle, eikä sitä riskiä tulisi mielestämme ottaa.

Nojanmaan koulun ympäristö on lisäksi todella virikkeellinen ja toimiva mm. liikunnan opettamiseen. Tässä kohtaa emme voi puhua Mertalasta ja Nojanmaasta samana päivänäkään. Nojanmaan koulun välituntialue on todella monipuolinen ja tilava, pihasta löytyy sekä kaukalo että avoin luistelukenttä, koulun pihaan rajautuu pururata ja puistoalue, jossa voi toteuttaa mm. ympäristö- ja luonnontieteen sekä hiihdon ja suunnistuksen opetuksen. Mertalan koulun pihasta ei näitä monella tavalla tärkeitä mahdollisuuksia ikävä kyllä löydy.

Lähettilä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

maanantai 9. toukokuuta 2022 16.06

Sivistysvirasto

palaute

Savonlinnan kaupunki

Saap. 10 / 5 2022

DN:o/...../...../.....

SIVISTYSLAUTAKUNTA

Sivistys.virasto@savonlinna.fi

Palautetta Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2030

5. Henkilöstö ja pedagogiikka

d. Kasvava täydennyskoulutustarve ja pedagogiikka

Suunnitelmassa nostetaan ansiokkaasti esiin kasvava täydennyskoulutustarve. Säästöohjelman seurauksena kuluneen neljän vuoden aikana ei opetushenkilöstö ole lainkaan saanut täydennyskoulutusta. Tämä on synnyttänyt osaamisvajetta. Jatkuva osaamisen sekä ammatitaidon ylläpitäminen ja kehittäminen on välttämätöntä opetuslalla. Jatkuva oppimisen mahdollisuuksien tarjoaminen vastaa oppimiskäsitystämme. Säännöllisen täydennyskoulutuksen avulla opetushenkilöstö täydentää osaamistaan, syventää ammattitaitoa, kehittää asiantuntijuutta sekä saa mahdollisuuden verkostoitua.

6. Saavutettavuus, kaupunginosat, kylät ja oppilaat

b. Muutoksen rajuus ei päästä helpolla

"Päätöksenteossa tulisi kuitenkin huomioida, että nyt käsillä oleva muutos on erittäin suuri ja vaikutukset monitahoiset. Keskeinen kysymys ei ole mitä kouluja esitetään lakkautettavaksi, vaan mitä kouluja meillä tulevaisuudessa on varaa ja tarkoituksenmukaista ylläpitää."

Oppilasmäärä-, kustannus- ja tilalaskelmien lisäksi ennen päätöksentekoa tulisi selvittää myös koulujen strategiat, painopistealueet, kehittämishankkeet, verkostoyhteistyö (esim. XAMK), kansalliset saavutukset sekä tuloksellisuus opetussuunnitelman tavoitteiden saavuttamisessa. Koulujen kustannustehokkuutta tilatarpeen suhteen arvioitaessa tulisi huomioida myös neliöiden käyttötarkoitukset sekä oppimisympäristöjen toimivuus eri näkökulmista. Palveluverkkosuunnitelmaa olisi hyvä täydentää tai tarjota päättäjille perehdytys nykyisiin sekä tulevaisuuden oppimisympäristöihin. Oppimisympäristöjen kehittäminen sekä laatutekijät lisäävät hyvinvointia ja ovat positiivinen viesti lapsiperheille ja ennen kaikkea motivoivat lapsia parempiin oppimistuloksiin.

Savonlinnassa 9.5.2022

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

maanantai 9. toukokuuta 2022 16.25

Sivistysvirasto

Suunnitteilla oleva palveluverkosto

Savonlinnan kaupunki

Saap. 10 / 5 2022

DN:o/...../...../.....

Hei!

Haluamme kertoa mielipiteemme suunnitteilla olevaan palveluverkoston uusimiseen, joka epäilemättä on vääjäämättä edessä, kun katsoo tulevaisuuden väestöennustetta Savonlinnaan ja koko maahan. Savonlinna on ollut jo ennestään eläkeläiskaupunki, ja tämä kehitys vain jatkuu kiihtymistään samalla, kun lapsimäärä ja nuoret ikäluokat pienenevät huimaa vauhtia.

Kouluverkostoon liittyen ymmärrämme hyvin kouluverkoston tarkastelun ja kehitystarpeen. Mielestämme on hyvä, että lopultakin on otettu julkisesti esille myös isompien koulujen yhdistelemiset ja mahdolliset lakkautukset, sillä eihän Savonlinnan maantieteellisellä profiililla ole mitenkään järkevää lopettaa kaikki koulut "syrjemmästä" ja keskittää oppilaat kaupungin keskusta, jossa kouluja on muutaman kilometrin välein.

Pienistä kouluista esimerkiksi Juvolan koulun vuodeksi 2028 ennustettu oppilasmäärä 8 ei oikein voi johtaa muuhun kuin koulun lakkautukseen, vaikka Oravissa ja etenkin Ahvensalmella asuvilla lapsilla tulee ikävän pitkä matka kouluun. Myös Louhen koulun ennustettu 16 oppilasta lienee liian pieni oppilasmäärä, etenkin kun Anttolan koulu on lähellä.

Sen sijaan Kallislahden koulu, jota on enemmän tai vähemmän aiottu lakkauttaa varmaan 20 vuotta, sen lakkautusuhkaa (jälleen) emme ymmärrä. Koulu on koko suuren Savonlinnan ainoa, jonka oppilasennuste vuoteen 2028 on selvästi nouseva, 24 oppilaasta 32:een! Koulu on Kallislahden ja Pihlajalahden kylien kannalta keskeisellä paikalla, eikä kenelläkään oppilaalla ole liian pitkä matka kouluun, ei edes Kommerniemen perukalta. Kylille on syntynyt lapsia viime vuosina tasaiseen tahtiin ja kylille on muuttanut viime aikoina paljon myös uusia lapsiperheitä muualta maasta. Lisäksi vähän aikaa sitten avattu hieno uusi päiväkotito on samalla piha-alueella koulun kanssa, joten koulun ja päiväkodin kokonaisuus palvelee hyvin perheitä, joissa on useita eri-ikäisiä lapsia.

Mielipiteemme on, että Kallislahdessa hyvin toimivalle kouluyksikölle, sen henkilökunnalle ja oppilaille olisi syytä antaa työ- ja opiskelurauha, ja keskittyä enemmänkin etsimään ratkaisuja keskusta-alueen "neliöruuhkasta", jota epäilemättä tulee nopeasti tällä lapsimäärän vähenemisellä. Näin "syrjäkyläläisinä" ihmettelimme muun muassa Nätkin koulun ympärillä käytyä kallista näytelmää, joka olisi mahdollisesti ollut vältettävissä sillä, että Nätkin koulu olisi lakkautettu ja oppilaat siirretty neljän kilometrin päässä sijaitsevaan Mertalan kouluun. Sen sijaan nätkiläiset saivat uuden koulunsa, mikä on tietty hyvä heille, mutta tuntuu hiukan siltä, että "syrjäkylällä" automaattinen ratkaisu olisi Nätkin ratkaisun sijaan ollut *koulu kiinni ja oppilaat viereiseen kouluun*.

Mutta kuten todettua, suunta on mielestämme oikea siinä mielessä, että kaikkia mahdollisuuksia on nyt tarkasteltava, eikä pelkästään pienten koulujen lakkautuksia. Tulevilla oppilasennusteilla ja Savonlinnan maantieteellä perustellen Kallislahden koululla on paikkansa Savonlinnan kouluverkostossa vielä pitkälle tulevaisuuteen.

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

tiistai 10. toukokuuta 2022 7.14

Sivistysvirasto

Palaute/ Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2030

Hei!

Kiitokset mahdollisuudesta antaa palautetta suunnitelmista jo varhaisessa vaiheessa. Kouluverkko kiinnostaa kovasti ja on hyvä että annetaan mahdollisuus vaikuttaa, mutta toivoisin että palautteen antamisesta tehtäisiin helpompaa. Savonlinnan kaupungin kotisivuilla kohdassa "Ajankohtaista" löytyy tieto 3.5. järjestetystä infotilaisuudesta ja siitä, että palautetta valmisteilla olevasta asiasta voi lähettää, mutta kohdasta ei kuitenkaan löydy aineistoa, josta pitäisi antaa palautetta (<https://www.savonlinna.fi/koulu-ja-varhaiskasvatuspalvelu-verkkosuunnitelman-infotilaisuus-3-5-2022-klo-18/>). Lisäksi 4.5.2022 on julkaistu tiedote aiheesta (<https://www.savonlinna.fi/savonlinnan-kaupungin-varhaiskasvatuksen-ja-perusopetuksen-palveluverkon-ennakointisuunnitelmavuoteen-2030/>), mutta tähänkään ei ole liitetty ennakointisuunnitelma-aineistoa, eikä tässä yhteydessä myöskään pyydetty palautetta kuntalaisilta. Jääkin harmillisesti olo, ettei palautetta ihan oikeasti toivottaisi. Kaupungin tuoreeseen strategiaan on kuitenkin erikseen kirjattu kohta "Osallistuvat kuntalaiset, lasten ja nuorten kuulemisen ja vaikutusmahdollisuuksien parantaminen, kuntalaisten monimuotoisuus ja ikääntyminen voimavarana." Voisiko vaikuttamiseen oikeasti kannustaa tekemällä palautetoiveista näkyvämpiä ja viestinnästä selkeämpää? Esim. kaupungin facebook-sivuilla olisi voinut toivoa palautetta verkkoselvitysaineiston kera? Myös palautteen antamiseen varattu aika, 6 päivää, on lapsiperheille suunnatussa aiheessa turhan lyhyt.

--

Oppilasennakoinneissa näkyvä 40% vähenemä lapsimäärässä on raju, jopa katastrofaalinen. Erityisen huolestuttavan syntyvyyden putoamisesta 2011 vs. 2020 tekee sen raju poikkeama koko Suomen syntyvyyden laskemiselle: Koko maassa -23,7%, Savonlinnassa -53,3%. Tämä sisältää kuitenkin myös mahdollisuuden. Koko Suomen lapsitilanne ei ole yhtä huono kun meidän. Meidän pitää "vain" saada ruuhka-Suomesta ja miksei muualtakin lapsiperheitä houkuteltua Savonlinnaan ja myös oikaistua väestöpohjamme pientä lapsentekoikäisten määrää. Heikko syntyvyys näkyy tottakai koulujen lapsimäärien ennakkoinnissa.

Mielenkiintoista on pohtia mihin kaikkeen muuhun, kun vain kouluverkkoon noin raju lapsimäärän putoaminen vaikuttaisi. Mitä tapahtuu valinnaisaineille, harrastusmahdollisuuksille, aineopettajien saatavuudelle, työssäkäyvän väestön määrälle, työpaikoille, kunnan veto- ja pitovoimalle, palveluille, sairaalalle tai ihan yleensä kunnan tulevaisuudelle. Alistunut kulkeminen kohti tuota ennustettua lapsimäärän pudotusta johtanee seurauksiin, joita kukaan ei halua. On aivan välttämätöntä aloittaa määrätietoinen työ kuntamme vetovoiman parantamiseksi. Strategiaan on kirjattu painopistealueiksi kaupunkikeskustan, taajamien ja maaseudunkin elinvoimaisuus, sekä lasten ja lapsiperheiden määrän kasvattaminen. Työhön on ryhdyttävä kiireesti.

Perusopetuksen palveluverkkotyöryhmän selvitystyö näyttää vielä valitettavan keskeneräiseltä. Niinkuin valtuuston puheenjohtaja Kaskisen Terhokin puheenvuorossaan totesi, se tulisi tehdä rauhassa loppuun. Jäin itse kaipaamaan muun muassa selkeämpiä ja konkreettisempia tietoja siitä mitä on lähdetty hakemaan ja miten tavoitteiden pohjalta on päädytty ehdotettuihin toimenpiteisiin ja miten ne vaikuttavat?

Jos tavoite oli saada säästöjä aikaan vähentämällä koulujen käytössä olevia neliöitä ja kiinteistökustannuksia, on kovin hankala ymmärtää miksi ensimmäisten joukossa halutaan sulkea koulut, joissa on uusimmat ja nykyaikaisimmat opetustilat, vähiten hukkaneliöitä ja pienimmät investointitarpeet tulevan vuosikymmenen aikana? Unohtamatta parin vuosikymmenen ajan juoksevia leasing-maksuja, joita kunnan on maksettava huolimatta siitä onko nämä uudet koulut käytössä vai lapset singottu pitkin kaupunkia etäämmälle muihin opinahjoihin, yhä

useammin myös koulukuljetusten piiriin. Koulukuljetukset nielevät jo nyt perusopetuksen toimintamenoista liian suuren osan, eivätkä kulut ei pienene sillä että yhä kasvava määrä lapsia siirtyy kuljetusten piiriin. Millaisia säästöjä näillä ehdotetuilla sulkemisilla siis saavutettaisiin? Onko suunnitelmissa huomioitu kuntalaisten tasapuolinen kohtelu?

On tärkeää muistaa ja huomioida, että perusopetuslaki velvottaa kunnan järjestämään opetuksen siten, että oppilaiden koulumatkat ovat asutus ja koulut huomioiden mahdollimman turvallisia ja lyhyitä (§6). Lisäksi laki velvottaa, että perusopetusta suunniteltaessa, järjestäessä ja siitä päätettäessä on *ensisijaisesti* huomioitava lasten etu (3§).

Tulevan valtuustokauden tarkasteluun alle nostettaviin toimenpiteisiin nyt tehty suunnitelma ei mielestäni anna riittävää tukea, ja koulujen nimien mainitseminen selityksessä on näin kevyiden selvitysten pohjalta liian aikaista. Koulujen nimet olikin kuulemistilaisuudessa jätetty aineistosta pois, mikä olikin järkevää. Liitteen A taulukkoon olisi saatava erikseen Heikinpohjan yksikkö ja myös koulujen luokka-asteiden määrän pitäisi olla todellinen, esim 0.-9., 1.-4., 1.-6. jne. Tulisi myös miettiä löytyykö taulukosta olennaiset tiedot riittävän selkeästi.

Päiväkotiverkon todetaan olevan riittävän tehokas, mutta kuntalaiset valittavat kun eivät saa lapsiaan hoitoon tai saman perheen lasten hoitopaikat saatetaan määrätä eri päiväkodeista. Onko tehokkuus jo "turhankin hyvää"? Saavatko kuntalaiset heille kuuluvaa palvelua määrääjassa onko päiväkotiverkossa yhtään joustovaraa?

Laajaa vaikuttavuusarviointia olisi voinut ja pitänyt olla enemmän. On varmasti tiedossa että koulu- ja päiväkotiverkkokeskustelu herättää kiinnostusta ja tunteita, mutta myös vaikuttaa alueen tulevaisuuteen. On tärkeää tehdä pohjatyt huolella. Opetuksen laatuun panostamisesta, henkilöstön koulutuksen lisäämisestä, erilaisten hankerahojen paremmasta hyödyntämisestä tai muiden positiivista kierrettä aiheuttavien toimenpiteiden kustannuksista ja vaikuttavuudesta (tai linkkejä näistä aiheista aiemmin tehtyihin aineistoihin) olisin mielelläni selvityksessä nähnyt.

Missä näkyy kunnan halu panostaa lapsiperheisiin? On lukuisissa tutkimuksissa todettu etenkin nuorten lasten hyötyvän pienistä opetusryhmistä. Lapsen ja perheen hyvinvoinnin tukeminen ja ongelmien ennaltaehkäisy on kunnan talouden kannalta järkevämpää ja inhimillisesti kestävämpää. Kaupungin talous on nyt vahva, kiirettä palveluverkkomuutoksille ei ole, lyhytnäköisiä esityksiä ja päätöksiä on syytä välttää.

Tuntuu, että kouluverkkotyöryhmän tekeminen on irrallaan kaupungin strategiasta ja tavoitteista. Jos työryhmän tavoitteena oli vain ja ainoastaan selvittää millaisia ideoita ryhmällä syntyy verkon karsimiseksi, työryhmän ja selvityksen voisi laittaa jäähyllä hetkeksi? Voisiko ensin miettiä koko Savonlinnan kaupungin tulevaisuuden kannalta kriittiset toimenpiteet, joiden avulla kaupungin kulku kohti totaalista kuolemaa voidaan välttää ja katsotaan vasta sitten miten kouluverkon avulla voidaan tukea valittua strategiaa ja toimenpiteitä? Myös sote-uudistus aiheuttaa muutoksia kaupungin talouteen, joita ei vielä voida täysin ennakoida. Olisiko syytä perustaa perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman sijaan Savonlinnan tulevaisuuden suunnitelman työryhmä? Kouluverkon ongelmat on todettu, niitä on ja selvitys ei tainnut uutta tietoa tuoda? Silmiä ei tule sulkea siltä että tuleva ei näytä hyvältä, varautua pitää. Mutta silmät kiinni kohti rotkoa ajaminen ei sekään taida olla fiksu? ...Vaikka heitettäisiin hurjaa vauhtia kiitävästä autosta lapset kyydistä jo ennen pudotusta.

Elämisen laatu on Savonlinnassa aivan huippu, meillä on hyvä palvelutaso ja täällä on helppo voida hyvin. Meidän täytyy uusia asukkaita houkutellaksemme tehdä paljon määrätietoisemmin kaikesta tästä hyvästä paremmin näkyvää, nykyisten pitämiseksi myös luoda tulevaisuuden uskoa. Strategia velvoittaa jokaista virkamiestä ja luottamushenkilöä. On luotava Parasta elämän laatua Saimaan sydämessä! Elinvoimainen, yritysmyönteinen kaupunki, valoisa tulevaisuus tai lapsimyönteinen ilmapiiri eivät synny itsestään, muutos lähtee teistä siellä ja meistä kaikista kuntalaisista.

Ystävällisin terveisin,

Lähettäjä:**Lähetetty:**

maanantai 9. toukokuuta 2022 15.14

Vastaanottaja:

Sivistysvirasto

Aihe:

Savonlinnan kaupungin varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkon ennakointisuunnitelma vuoteen 2030

Arvoisat kunnan virkamiehet ja päättäjät,

Haluaisin ottaa kantaa esittämääne varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkon ennakointisuunnitelmaan vuoteen 2030. Ymmärrän, että lasten määrä vähenee sekä Savonlinnassa että valtakunnan tasolla, jos tarkastellaan nykyhetkeä ja Suomessa syntyneiden lasten määrää, ja että tämä tulee aiheuttamaan valtionosuuksien pienenemistä useissa kunnissa valtakunnan tasolla, Savonlinna mukaan lukien. Tosiasiallisesti tilastot ovat kuitenkin vain ennusteita eikä niitä voida tarkastella absoluuttisina totuuksina tulevaisuuden kehityskulusta, sen on jo Ukrainan sota ja sen tuomat pakolaiset osoittaneet. Toivoisinkin, että myös koulu- ja varhaiskasvatusverkon suunnitelmaa laadittaessa muistettaisiin ottaa huomioon myös laajempi globaali tilanne ja mahdolliset lähitulevaisuuden skenaariot (esim. ilmastokatastrofin osalta, joka voi tuoda mukanaan laajaa ilmastopakolaisuutta pohjolaan), mutta ennen kaikkea se, mitä muuta on kunnan sisällä suunniteltu. Nyt tuntuu, että eri toimialat eivät keskustelee keskenään edes päättäjien päätöksenteon aikana. Samaan aikaan, kun kaivinkoneet ja metsurit mylläävät maata kaupungin toimesta luodakseen yli 70 omakotitonttia Suutarniemeen Nätkin koulun naapuriin, te nostatte nimeltä juuri valmistuneen Nätkin koulun (johon on sitouduttu 25 vuodeksi) mahdollisesti tulevaisuudessa lakkautettavien listalle. Veikkaan, että tonttien vetovoima tippui aika lailla tuolla lausunnolla. Kuka haluaa ostaa lähes 100 000 € tontin, jos lähipalvelut ovat koko ajan vaakalaudalla?

Ylipäättään koulujen mainitseminen nimeltä tässä kohtaa, kun mitään varsinaista suunnitelmaa tai päätösehdotuksia ei ole tehty, oli mielestäni edesvastuutonta. Etenkin, kun kaikki mainitut koulut sattuivat taas sijaitsemaan kaupunkialueen itäpuolen taajamissa. Jos kouluverkkoa tarkastellaan, tulisi sitä tarkastella oikeasti tasapuolisesti ja koko kunnan osalta, myös huomioiden länsipuolen koulut, joissa esimerkiksi Pihlajaniemen koulun oppilasennusteet eivät ole sen paremmat kuin Nätkillä tai Nojanmaassa. Entäpä, jos länsipuolella paras ratkaisu olisikin siirtää kaikki lapset Kellarpellon kouluun tai vaikka rakentaa kokonaan uusi koulu, vaikka Laitaatsillan tuntumaan? Miksi länsipuolen koulut jätetään aina tarkastelun ulkopuolelle tai niitä ei ainakaan mainita nimeltä erikseen lakkautusuhan alla olevina? Tämä ei ole tasa-arvoista taajamien ja kylien kohtelua. Mistä luulette talojen ja asuntojen käyvän kaupaksi tässä tilanteessa? Pyydän siis aidosti tasapuolista ja kokonaisvaltaista tarkastelua, jossa itse asiassa yksi mahdollisuus voisi olla myös kouluunoton maantieteellisten rajojen muuttaminen. Olisko aluerajoja mahdollista muuttaa? Miksi esimerkiksi Moinsalmen lapset ohjataan Mertalaan Nätkin sijaan, joka on lapsia lähinnä oleva kouluyksikkö? Useille lapsille pienempi yksikkö koulun alkutaipaleelle on usein parempi. Lapset voivat selvästi pahoin jo muutenkin, enkä usko, että ongelmat ratkaistaan laittamalla kaikki lapset suuriin yksiköihin. Olisiko täysin mahdoton ajatus ajatellakin niin perin, että Nätki ja Nojanmaa voisivat olla ne alakoulut ja Mertala vaikka pelkkä yläkoulu?

Kannatan myös hyvin laajaa ja aitoa lasten ja vanhempien kuuntelua. Heillä on paras näkemys lasten ja perheiden tarpeista ja näkemyksistä. Taajamakoulut samoin kuin kyläkoulutkin ovat muutakin kuin oppimisen paikkoja. Koulut ovat kylien sydämiä. Esimerkiksi Nätkillä lapset pelaavat ja leikkivät koulun pihalla iltaisin. Eikä kylällä varmasti olisi esim. luistelukenttää, jos kylällä ei olisi koulua. Tämä nähtiin jo koulun evakkoaikana. Lähiliikuntapaikan ovat tärkeitä kylien asukkaille, etenkin kun kaukana olevat palvelut johtavan aina vaan lisääntyvään yksityisautoiluun.

Jos yksiköitä päätettäisiinkin lakkauttaa ja siirtää, niin olisiko siirtymää mahdollista helpottaa? Esimerkiksi alentamalla bussilippuun oikeuttavaa kilometrirajaa taajama-alueella? Tai olisiko lakkautus ja siirtopäätöksiä mahdollisuus harkita niin, että niitä tehtäisiin niin, että kaikkein lähimpänä olevia kouluja laitettaisiin yhteen? On eri asia vaihtaa koulua 1 km päähän kuin 4,8 km päähän, jolloin et ole oikeutettu edes bussilippuun. Kolmasluokkalaiselta menee helposti sukset selässä 2–3 tuntia tuommoisen matkan taapertamiseen edestakaisin talviaikana.

Yhtenä asiana haluaisin esittää myös toiveen laatikon ulkopuolelta ajattelusta. Voisiko koulujen tiloja hyödyntää koulunkäynnin ohella muuhunkin kuin koulun käyntiin? Voisiko siellä olla ulkopuolisia kerhoja, joista saataisiin vuokratuloja? Tai voisiko koululla olla esimerkiksi terveydenhoitajan vastaanotto, vaikka kerran viikossa, jolloin yhden terveydenhoitajan tarvitsi liikkua taajamiin ja kyliin, sen sijaan, että vanhukset ja perheet liikkuvat sankoin joukoin keskustaan palvelujen äärelle. Terveydenhoitajan tilat varmaan lähes kaikista kouluista kuitenkin löytyy ja monessa koulussa kouluterveydenhoitaja on paikalla vain muutamana päivänä viikossa. Tämä olisi kuntalaisille iso etu ja takaisi paremmat lähipalvelut.

Savonlinnassa välimatkat muodostuvat helposti ongelmaksi kaupungin laajuuden vuoksi, kuten itsekin totesitte selvityksessänne. Linnuntie on harvoin se todellinen koulumatkan pituus ja koulukuljetuksiin kuluu todella paljon rahaa. Mainitsitte myös, että lämmityskustannukset ovat kasvaneet kouluissa mm. Ukrainan sodan vuoksi. Ei se ongelma poistu, vaikka kouluja lakkautettaisiin. Kustannukset siirtyisivät vain toisaalle eli koulukuljetuksiin, joiden hintataso tulee varmasti nousemaan polttoaineiden kallistuessa. Lisäksi kuljetuksilla aiheutetaan enemmän hiilidioksidipäästöjä kuin esimerkiksi ekosähköllä kouluja lämmitettäessä.

Kun tiedetään Savonlinnan haastava maantiede, toivoisin, että Savonlinnassa jatketaan ahkerasti vaikuttamista saaristokuntastatuksen saamiselle. Ja toisaalta, koska pienenevät valtionosuudet ovat ongelma myös muille kunnille, olisi toivottavaa, että asiaan pyritäisiin vaikuttamaan vaikka kuntien yhteistyönä. Uusi alueellinen sote-järjestelmä ei saa johtaa siihen, että kuntien muut peruspalvelut rampautetaan.

Esitetty ennakointisuunnitelma ei myöskään tue Savonlinnan kaupungin uutta strategiaa, jossa lasten ja lapsiperheiden määrän kasvu on nostettu osaksi strategisia painopistealueita. Kuten jo kuulemistilaisuudessa nostettiin esiin, tämä ei nyt ehkä ollut paras mahdollinen hetki nostaa asiaa julkiseen käsittelyyn esitetyllä tavalla. Uusille valtuutetuille olisi suonut hetken työrauhana edistää strategian mukaisia toimenpiteitä ja pyrkiä kohti tavoitteita ilman negatiivissävytteisiä ulostuloja. Sen sijaan kuntalaisilta olisi voinut kysyä vaikka näkemyksiä, kuinka mahdollinen tuleva haaste voitaisiin heidän mielestään ratkaista. Sivuhuomiona on pakko mainita, että haluaisin kuntalaisena kyllä nähdä myös ne toimenpiteet, joilla strategiaan tavoitteisiin pyritään ja mittarit, joilla edistymistä mitataan. Muutoin strategia on pelkkää sanahelinää.

Kiitos kommentointimahdollisuudesta.

Rakentavin terveisin,

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

sunnuntai 8. toukokuuta 2022 22.21

Sivistysvirasto

Kallislahden koulun puolesta

Savonlinnan kaupunki

Saap. 9 / 5 2022

DN:o/...../...../.....

Kallislahden koulussa laskettu nousevaksi oppilas määrä. Lapsia paljon (täynnä) jo nyt vieressä olevassa päiväkodissa, minne luulette lapset häviävän vuosien varrelta? Tosi asiassa päätyvät viereiseen kyläkouluun ja jos tätä mahdollisuutta ei anneta lapsiperheet katoavat ajan myötä myös Savonlinnasta. Onko tämä kaupungin etu? Koulu ja päiväkotit ovat riippuvaisia toisistaan, miten käy ajan myötä päiväkodille mikä vartavasten rakennettiin koulun läheisyyteen?

Lasten turvallisuuden ja paremman oppimis ympäristön kannalta, olisi tärkeää huolehtia myös maaseudun tulevaisuudesta. Kaupungin strategia palveleeko tämä selvitys sitä?

Mitä järkeä kunnostaa kyläkoulua ja ajan myötä lakkauttaa, siinä jos missä menevät säästöt hukkaan, järki käteen päättäjät!

Ottakaa mallia pienistä kunnista kuinka siellä järjestetään paremmat oltavat lapsiperheille.

Lausunto Savonlinnan sivistystoimen palveluverkon ennakointisuunnitelmasta Savonlinnan sivistysvirastolle

Lausun mielipiteeni valmistelussa olevasta asiasta

- 1) palveluverkosta yleensä
- 2) Kallislahden koulun tilanteesta.

Savonlinnan kaupunki
Saap. 9 / 5 2022
DN:o/...../.....

1) Savonlinnan kaupungin toimintaa ohjaa kaupungin strategia. Strategiassa mainitaan lasten ja lapsiperheiden määrän kasvu. Tämä on yritysten houkuttelemisen ohella tärkein kaupunkimme menestymiseen vaikuttava tekijä.

Perusopetuksen palveluverkkoon kajoaminen ja toimipisteiden lakkauttaminen antaa usein viestin, että seudulle ei lapsiperheitä kuitenkaan tarvita. Asia pitäisi pyrkiä esittämään ja toteuttamaan aina positiivisen kautta. Miten voisimme toimia tässäkin asiassa niin, että se lisäisi seudun houkuttavuutta ja pitovoimaa lapsiperheitä ajatellen? Tämän päivän yleinen ilmapiiri on monipaikkaisen asumisen puolesta, sitä liputetaan myös kaupunkimme strategiassa. Ideariihi käyttöön ja ennakoluulottomien, hullujenkin asioiden tutkimista! On erittäin hyvä, että lapsivaikutusten arviointi on otettu kaupungissamme käyttöön. Jos se kuitenkin on valmistelussa vielä kesken, ei pitäisi esittää toimenpide-ehdotuksia.

Mielestäni monipuolinen palveluverkkomme täytyisi nähdä vahvuutena ja poikkeavuutena ympäristö- tai verrokkikunnista, oikeana vetovoimatekijänä. Tätä ei ole hyödynnetty koskaan kaupungin markkinoinnissa, miksi? Meillä on nyt olemassa monenlaisia oppimisympäristöjä. On isoja citykouluja betoni- ja asfalttiympäristöineen, pihavirikkeineen ynnä kerhotoimintoineen. On pieniä yhdysluokka-maaseutukouluja peltojen keskellä, joissa ympäröivä puhdas luonto toimii yhtenä luokkatilana. Tällaisten ympäristöjen merkitystä ja vaikutusta hyvässä ja pahassa esim. erityisoppilaisiin ei pidä yhtään väheksyä.

On selvää, ettei kaupungin talous kestä tämän luokan palveluverkkoa pidemmän päälle. Kuitenkin yksiviivainen keskittäminen ei palvele lapsiperheitä. On mietittävä: mihin keskittämisellä ja jättikouluilla pyritään? Ketkä niistä hyötyvät?

Olen sitä mieltä, että tulevaisuudessa lähellä toimiva pienempi yksikkö palvelee perheitä parhaiten. Jotta säästöjä saadaan ja tilatehokkuutta parannetaan, tämä tarkoittaa etenkin keskustaajamassa olevien kiinteistöjen fyysisen koon pienentämistä. On ehdottomasti selvitettävä rakennusosien ja leasingosimusten purkukustannukset ennen lakkautusesityksiä. Jos tähän päädytään, tällainen toiminta voidaan esittää erityisen hyvin positiivisen julkisuuden kautta. Selvää on, että maksamaan joudumme, mutta maksamme mieluummin purkukustannukset rakennuksien osista vai poismuuton vaikutukset?

2) Maaseutukoulujen osalta ei 25 oppilaan raja, eikä oppilasmäärän tilapäisen notkahtamisen päätökseen tule puuttua. Jos oppilaat loppuvat eikä näköpiirissä ole nousua, lakkauttaminen on selvä asia. Täten nousevan oppilasmäärän koulun löytyminen toimenpide-ehdotuslistalta on kummallista. Läntisten kylien alueella on tehty töitä viime vuosina, jotta valtuuston v. 2019 ja 2020 päätökset turvarajasta saisivat katetta. Näin valtuuston päätösten turvin Kallislahden koulun oppilasmäärä on saatu nostettua 25 oppilaan tasolle nopeammin, kuin tuolloin oli ennakoitu. Tätä hyvää kehitystä ei pidä unohtaa. Täpötäysi päiväkotikiitos kertoo myös seudun haluttavuudesta, kaikkia lapsia ei ole voitu ottaa päiväkotiin. Päiväkodilla ja koululla on suuria synergiaetuja. Päiväkodin ryhmät käyttävät koulun piha-alueita, liikuntasalia ja luistelukenttää. Ilta- ja vuorokautisessa on myös yhteistyötä pihalla ollessa. Koulun lakkauttaminen ei toisi säästöjä yhtään ja sillä vain vaikeutettaisiin kauimpana asuvien perheiden arkea. Välimatka KLL-Kellarpelto on 17 km, mutta

kaukaisimmat oppilaat asuvat vielä 12 kilometrin päässä KLL koulusta. Koulumatkoista tulisi pitkät ja kuljetuskustannusten nousu on selviö vielä nykypäivän hinnoilla. Lisäksi koulukiinteistöä ei voisi laittaa kylmilleen, koska päiväkodin vesihuolto toimii koulun kautta. Päiväkotilaiset käyttävät liikuntasalia ja kenttä vaatii jäädyttämisen sekä kiinteistö lumi- ja pihatyöt. Näillä ehdoin koulurakennuksen myynti tulisi olemaan mahdotonta. Säästöä ei synny yhtään. Teknisesti koulu kaipa laiminlyödyn huollon seurauksena vähän korjausvelan kiinniotta. Sisätiloissa pärjätään aika hyvin, ulkoverhoilun saneeraus tarvittavilta osin on aloitettu mutta keskeytetty. Kun selvityksen päätyttyä sitä päästään jatkamaan, Kallislahdessa on kaupungin kaunein koulurakennus. Toimitilapalvelun arvioon rakennuksen kunnosta kannattaa suhtautua suurella varauksella. Sisäilma on tutkimusten perusteella hyvä.

Toimenpide-ehdotukset kuluvalle valtuustokaudella eivät kohteile tasapuolisesti kuntalaisia. Ei voi olla niin, että maalla asuvien toimivat palvelut lakkavat ensimmäisenä. On turha esittää toimenpide-ehdotuksia seuraavalle valtuustolle, joka voi tehdä aivan omanlaisiaan päätöksiä.

Sosiaalinen pääoma on kyläkoulujen vahvuus; kyläläisten yhteistyöllä, eri-ikäisten yhdessä toimimisella sekä kokoontumisilla, talkootyöllä ym. on myös suuri taloudellinen merkitys. Kun koulu lakkautetaan, nämä pääomat menetetään.

Summaten: tutkikaa keskustajaaman rakennusten fyysinen pienentäminen ja maaseutukoulujen osalta mentävä voimassaolevien päätösten mukaisesti. Palveluverkon monipuolisuus vahvuustekijäksi! Loppuun lainaus kasvatustieteiden professori Kari Uusikylältä:

”Pieni, turvallinen koulu henkii parhaimmillaan lämpöä ja hyvää oloa, jopa luovuutta. Ikävä kyllä meilläkin on kouluja, joista moni haluaa pois mahdollisimman pian. Seuraavat tunneilmaston piirteet ovat olennaisia kaikissa kouluissa

- yhteenkuuluvaisuuden tunne
- henkilökohtaisten suhteiden lämpö ja sivistyneisyys
- turvallisuudentunne.

Yhteenkuuluvuuden tunne tarkoittaa, että kouluyhteisön jäsenet tuntevat kuuluvansa omaan ryhmään, sitoutuvat sen tavoitteisiin ja arvoihin. Hyvässä koulussa osoitetaan keskinäistä kunnioitusta ja huolenpitoa. Ongelmaoppilaista tehdyt tutkimukset osoittavat, että huolenpidon ja välittämisen puute on päätekijä koulun keskeyttämisessä. Kaikilla on tarve tulla hyväksytyksi ja kuulua yhteisöön.

Lämpimyys ja hyvät ihmisten väliset suhteet vaikuttavat suotuisasti oppimistuloksiin. Jos koulun henkilösuhteet ovat hyvät, jokainen opettaja ja oppilas tuntee, että hän saa apua ongelmissaan, eikä häntä jätetä yksin vaikeissakaan tilanteissa.

Hyvässä koulussa kaikki tuntevat olonsa turvalliseksi.

Turvallisuus tarkoittaa myös fyysistä turvallisuutta. Turvallisuuden tarve on yksi ihmisen perustarve; jos se on uhattuna ihminen ei pysty kiinnittämään energiaansa korkeampien tarpeiden tyydyttämiseen kuten itsensä toteuttamiseen.

On helppo ymmärtää pienen koulun edut turvallisena kasvuympäristönä.”

Hyvää kevättä

Lähetäjä:**Lähetetty:**

sunnuntai 8. toukokuuta 2022 22.36

Vastaanottaja:

Sivistysvirasto

Aihe:

Palaute Savonlinnan kaupungin varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkon ennakointisuunnitelmasta

Luokat:

Hei!

Muutin puolisoni kanssa Savonlinnaan. Tarkoitus oli : päätyttyä lähteä täältä pois, mutta koska kaupunki vaikutti hyvältä paikalta perustaa perhe, jäimme tänne. Perheen perustamisen lähtökohtana oli saada lapset kyläkouluun, jollainen löytyi Anttolasta. Olemme nyt asuneet Anttolan alueella jo kohta vuotta. Lapsia perheessämme on Anttolan koulu ja päiväkoti ovat antaneet lapsillemme turvallisen ja hyvän lähtökohdan elämään. Opettajat ja muu henkilökunta ovat ammattitaitoisia ja tulleet tutuksi. Tätä ei olisi tapahtunut isossa kaupungin koulussa.

Anttolan koulun tiloja käyttävät myös päiväkoti, kansalaisopisto ja koulun alue toimii lähiliikuntapaikkana. Anttolan koulu on tärkeä alueelleen ja sitä ei saa sulkea!

Jos Savonlinna päättää sulkea kaikki kyläkoulut, on aivan sama, että pakkaa perheensä ja tavaransa ja muuttaa takaisin Etelä-Suomeen!

Lapsiperheet arvostavat pienempiä kouluja ja yksilöityä opetusta.

Lasten takia on nimenomaan tehty talo pienen kyläkoulun lähelle, että lasten on hyvä aloittaa elämänsä täällä.

Anttolan seutu on koko ajan kasvava ja tänne halutaan muuttaa koulun ja päiväkodin ansiosta.

Keksikää jotain keinoja millä saatte Savonlinnaan lisää lapsiperheitä, alkääkää jatkako tällä linjalla, millä ajatte loputkin perheet täältä pois!

Terveisin

haluaa kommentoida kaupungin varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja palveluverkon ennakointisuunnitelmaan.

Pihlajalahti kuuluu Kallislahden koulun koulupiiriin.

Kaupunkistrategiassa mainitaan kaupunkivisiona mm.

- asukaslähtöinen, palveleva ja hyvinvoiva kaupunki
- osallistuvat kuntalaiset
- lasten ja nuorten kuuleminen ja vaikuttamisen parantaminen
- varhaiskasvatuksen ja oppivelvollisuuskoulutuksen turvaaminen
- sekä lasten ja lapsiperheiden määrän kasvu
- tasapainoinen kuntatalous

Kallislahden koulu on tällä hetkellä ainut koulu kaupungissa, jonka oppilasennuste on kasvava sekä koulun yhteydessä toimiva päiväkotitoimi on tällä hetkellä täysi ja lapsia on jonossa haluamassa sinne. Lisäksi päiväkotitoimi käyttää koulun liikuntasalia.

Koulu on ainut yleinen tila kaupungin läntisellä maaseutualueella ja sen lakkautuksella olisi haitallinen vaikutus kuntalaisten osallistumiseen.

Koulun säilyttämisellä turvataan alueellisesti tasapuoliset palvelut. Myös koulukuljetusten lisääntyminen aiheuttaa lapsille kohtuuttoman pitkän ajan koulukyydissä olemisen. Tämä lisää myös kustannuksia.

Strategiassa puhutaan myös tasapainoisesta kuntataloudesta, mielestämme pienen koulun lakkautumisella ei ole saatu merkittäviä säästöjä muissakaan naapurikunnissa.

Mielestämme koulun säilyttäminen on alueelle tärkeä ja se lisää lapsiperheiden rakentamis- ja muuttamishalukkuutta alueelle.

Kyläthän ovat optimaalisia työssäkäyntialueita mm. ajoaika keskustaan on noin 15-30 minuuttia.

Savonlinnan kaupunki
Saap. 9/5 2022
DN:o/...../...../.....

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 8. toukokuuta 2022 22.00
Vastaanottaja: Sivistysvirasto
Aihe: Palaute Savonlinnan kaupungin varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkon ennakointisuunnitelmasta

Hei!

Anttolan koulua EI SAA SULKEA!!!!

Anttolan koulussa on tällä hetkellä noin 100 oppilasta. Anttolan seutu on ollut jo vuosia nuorten pariskuntien ja lapsiperheiden suosiossa ja kasvava asuinalue. Tälläkin hetkellä Anttolan koulupiirin alueelta etsivät useat nuoret pariskunnat omakotitaloa asettuakseen aloilleen ja alkavansa perustamaan perhettä.

Olemme itsekin muuttaneet vuonna . rakennettuamme omakotitalon tänne. Perheeseemme kuuluu tällä hetkellä . Muuttomme

syy oli alunperin juuri tuo Anttolan koulu ja päiväkot.

Halusimme lapsemme juurikin pienempään kyläkouluun, emmekä mihinkään suureen laitokseen jollaista Mertalan koulu edustaa.

Kyläkoulussa lapsemme saavat yksilöityä opetusta ja heidät otetaan huomioon yksilöinä. Maaseudun rauhassa on hyvä kasvaa ja elää. Opettajat ja avustajat tuntevat oppilaansa ja heidän vanhempansa. Täällä maalla lapset saavat olla lapsia pidempään, joka näyttäytyy myös hyvänä henkisenä kasvuna.

Isossa laitoksessa, kuten Mertalan koulu, oppilaat ovat vain sijoituspaikassa päivät. Luokkakoot paisuvat älyttömiksi. Tällaisissa yksiköissä vain hyvät oppilaat pärjäävät ja huonommat saavat rämpiä koulunsa läpi ilman tarvitsemaansa tukea, koska opettajilla ja avustajilla ei ole aikaa. Lasten paha olo lisääntyy ja siitä aiheutuu kaupungille suuria lisäkustannuksia, kun niitä ongelmia ratkotaan.

Jos lapset siirrellään isoihin laitoksiin, joutuu kaupunki maksamaan älyttömiä kustannuksia oppilaiden kuljetuksista.

Anttolan koulusta eivät oppilaat tule loppumaan ennusteiden mukaisesti, koska tänne halutaan tulla asumaan ja kasvattamaan lapset. Suurin osa Louhen koulun oppilaiden vanhemmista on useaan otteeseen todennut, että Louhen koulun saa lakkauttaa, jos oppilaat pääsevät Anttolan kouluun.

Anttolan koulua käyttävät myös muut tahot. Anttolan päiväkot pitää koulun tiloissa liikuntatunnit ja juhlat. Koulun tilat toimivat kansalaisopiston ryhmien liikuntapaikkana ja lähiliikuntapaikkana. Anttolan alueella asuu paljon myös eläkeläisiä, jotka tarvitsevat näitä lähipalveluita. Koulun tiloissa järjestetään myös äänestämiset erilaisissa vaaleissa.

Sulkekaa Mertalan koulu ja jakakaa lapset Nätkin ja Nojanmaan ja Anttolan kouluihin. Osaavat ne kaupungin lapsetkin istua busseissa ja takseissa koulukyytinsä. Mertalan koulun tiloista saadaan sitten oikein mahtava ja suuri vanhusten palvelutalo, jossa voidaan sitten kustannustehokkaasti hoitaa kaikki vanhukset, joita täällä Savonlinnassa vaan enemmän ja enemmän on!

Savonlinnan pitäisi oikeasti saada lapsiperheitä muuttamaan alueelle, eikä täältä pois. Tämä koulujen lakkautus tekee sen, että myös ne viimeisetkin perheet ja nuoret parit vaihtavat maisemaa. Ottakaa mallia Puumalasta. Sinne syntyy lapsia lisää ja syntyvyys on nousussa, kun panostetaan lapsiperheisiin.

Antakaa lapsiperheiden asua maalla ja turvatkaa se pitämällä koulut ja päiväkodit ihmisten lähellä!

Savonlinnan kaupungin nettisivuilla lukee etusivulla: Savonlinnassa on avaimet hyvään elämään: toimivat palvelut, lyhyet etäisyydet, välittävät ihmiset ja turvallinen asuinympäristö. Olkaa kerrankin sanojenne mittaisia ja perukaa kyläkoulujen lopettamis suunnitelmat, koska muuten tämän sloganin voi vetää vessanpöntöstä alas!!!

Ystävällisin terveisin

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

sunnuntai 8. toukokuuta 2022 20.13

Sivistysvirasto

Palaute: Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkon
ennakointisuunnitelma vuoteen 2030

Tuskin on Savonlinnan kaupungin strategiasta vuosille 2022-2025 ehtinyt muste kuivua, kun sivistystoimialalla selvitetään toimintaa strategisia tavoitteita vastaan. Strategisista painopistealueista huomio kiinnittyy kohtaan "Vetovoimainen koulutus- ja kulttuurikaupunki" ja toisaalta tasapainoisen kuntatalouden tavoittelu. Mikäli Savonlinna tavoittelee elinvoiman lisääntymistä ja kehittymistä ja samalla kuntatalouden tasapainottumista, niin se tarkoittaa käytännössä veronmaksajien saamista kaupunkiin. Pitkällä tähtäimellä, johon strategiset tavoitteet viittaavat, tarvitaan siis muuttovoittoa ja sitä kautta verotulojen kasvua. Lapsiperheet, joissa on työssäkäyviä vanhempia, ovat juuri noita tavoiteltuja veronmaksajia.

Kun Savonlinnan kaupunki nyt ennakointisuunnitelmallaan selkeästi indikoi kouluverkon supistamista ja keskittämistä, niin se antaa samalla signaalin valveutuneelle lapsiperheen vanhemmalle, että Savonlinnaan ei kannata muuttaa - eikä ainakaan Savonlinnan kaupungin ydinalueen ulkopuolelle. Kukaan vanhempi ei halua pitkiä koulukyydityksiä koulupäivän pituutta lisäämään, suurenevia opetusryhmiä ja tehdasmaisia satojen oppilaiden kouluja. Tällainen kehitys ei myöskään turvaa strategiassa mainittua oppivelvollisuuskoulutuksen laadun turvaamista. Suuret ryhmäkoot, eivät turvaa laadukasta ja oppilaat yksilöinä huomioonottavaa opetusta.

Jos kaupunki ei ole vetovoimainen potentiaalisen kaupunkiin muuttajan näkökulmasta, niin vaarantuvat myös muut strategiassa mainitut tavoitteet. Laadukasta työvoimaa ei ole saatavilla, eikä näin ollen toteudu myöskään yritysystävällisyys. Yhteisöverot eivät tuo tuloja kaupungille, jos yrittäjille ei ole toimintaedellytyksiä. Kaupungin tai kunnan elinvoiman turvaamisessa toimivat ja riittävän lähellä olevat lähikoulut ovat avainasemassa. Mikäli nyt kaavailtu perusopetuksen palveluverkko toteutuu, niin kaupungin länsipuolelle ei jää Kellarpellon lisäksi yhtään koulua. Turha on haikailla muuttovoittoa ja potentiaalisia veronmaksajia kyliin, kuten Kallistahti, Massilanmäki tai Pihlajalahti. Strategiassa mainittu monipaikkaisuus ei toteudu maaseudun elinvoimaisuudesta puhumattakaan. Strategia on tässä valossa pelkkää tyhjää sanahelinää. Tämä ei vahvista kaupunkilaisten luottamusta kaupunginhallinnon rationaaliseen, pitkäjänteiseen tai kestävään päätöksentekoon.

Sen sijaan, että todetaan kaupungin kehityksen kannalta haasteelliset demografiset indikaattorit, olisi ryhdyttävä aktiivisiin toimiin, jotta väestörakennetta saatettaisiin muutettua kaupungin kehittämistä paremmin tukevaksi. Ennakointisuunnitelman toteutuminen ei tätä tämänkaltaista kehitystä tue. Kokonaisuutena ennakointisuunnitelman nettovaikutusten arviointi näyttää muutenkin ohuelta ja tarkoitushakuiselta.

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 8. toukokuuta 2022 18.54
Vastaanottaja: Sivistysvirasto
Aihe: Kallilahden koulun puolesta

1. Pienessä koulussa on lapsilla turvallisempaa ja otetaan huomioon yksilöllisesti. Ryhmä koot pienempiä. Ehkäisee paremmin oppilaiden oppimisvaikeuksia pienessä yksikössä. Lapset tuntevat paremmin toisensa.
 2. Maaseudulla on lapsille virikkeitä, esim. ympäristö takaa hyvät puitteet metsäretkelle. Maaseudulla on turvallista ja hyvä asua, mutta miksi ei kannateta kyläkouluja? Miksi kaikkien pitäisi asua kaupungissa ja elää ahtaasti kiinni naapurustoa. Nämä kaikki vaikuttaa myös lapsiperheiden elämiseen.
 3. Lasten pitkät koulumatkat tulevat kaupungille vielä kalliimmaksi. Lapsille tulisivat pitkät koulupäivät ja siitäkin iso osa menisi koulu kyyteihin.
 4. Koulu on muutakin kuin koulu:
Harrastukset, kokoontumiset nämä asiat tärkeitä kyläyhteisössä. Varhaiskasvatus ryhmät käyttävät omiin tarkoituksiin myös koulun tiloja, onko reilua että pienet lapset kärsivät?
 5. Lapsen mielipide tärkeä, onko kuunneltu? Tulevan koululaisen mietteitä:
Mukava henkilökunta, koulu ympäristö turvallinen ja retkeily mahdollisuus helppoa.
- Toivottavasti otatte näitäkin asioita huomioon!

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

torstai 5. toukokuuta 2022 10.01

Sivistysvirasto

Taajamakoulujen lakkauttaminen

Savonlinnan kaupunki

Saap. 5. / 5. 2022

DN:o/...../...../.....

Hei,

Keskiviikon suru-uutinen mahdollisesta taajamakoulujen lakkauttamisesta sai taas kerran miettimään - halutaanko kyläyhteisöt maassamme tuhota lopullisesti? Luettuani selvityksenne, kaiken jargonin suodatettuani, tulin tähän johtopäätökseen.

Myönnän kyllä, etten ole asiantuntija taloudellisissa tai kunnallisissa asioissa ja saatan käsittää jotain väärin, mutta olisi kuitenkin aiheellista miettiä, että hyvinvoinnin kannalta projektioihin ja laskelmiin luottaminen ei aina ole paras vaihtoehto, vaikka ympäröivä maailma tällä tavoin pyöriikin. Onko raha todella näin tärkeää?

Tommi Tuunainen tähdentää, ettei lakkauttaminen olisi suunnitteilla, mutta tämä selvitys on kuitenkin tehty ja säästöt laskettu oppilasmäärien ennakkointien perusteella. Teija Pesonen ihmettelee, miksi spekuloidaan lakkauttamisesta, vaikka ei esitetä keinoja lapsiperheiden houkuttelemiseksi. Eikö tässä jo ole ristiriita, jos lapsiperheiden määrää halutaan lisätä, mutta oppilasmäärän ennakkointi (ja näinollen mahdollinen päätös koulujen lakkauttamisesta) teht(äis)iin nykyiseen tilanteeseen verrattuna? Uskotteko, että tällainen ratkaisu houkuttelisi lapsiperheitä Savonlinnaan ja lähiseudulle, puhumattakaan nykyisien perheiden tilanteesta?

Opettajankoulutuslaitoksesta jouduttiin luopumaan, mutta nyt puhutaan osaajapulasta. Tapahtuuko sama asia kuin hoitoalalla, työhön hyväksytään henkilö ilman pätevyyttä tai motivaatiota, kunhan työpaikka täytetään? Polttoaineen hinnan nousun käyttäminen perusteluna tässä asiassa on jo huvittavaa. Eläkepommi tekee tuloaan, mutta päätökset tehdään edelleen nuorten kustannuksella. Ihmetellään syntyvyyden laskua ja miksi kouluihin ei tulekaan enää oppilaita - tämänkö on oltava nuorten vika? Tutkitusti nykyneurot voivat huonosti, tätä menoa seuraavat sukupolvet tulevat voimaan vielä huonommin. Kun olin pieni, lapset olivat iloisia ja seikkailunhimoisia. Nyt lapset kulkevat bussipysäkillä katse puhelimesta, eikä edes vieressä kävelevään koulukaveriin oteta kontaktia. Edelleenkin maalta tulevat lapset tuntuvat olevan paljon nohevampia, kuin kaupungeissa. Monelle myös maalaiselämä on elinehto, nykymaailma kun on niin hektinen. Tämä luo myös paremman ympäristön samanhenkisille ihmisille.

Kummallista on myöskin se, että selvityksessä verrokkikuntina on väkiluvultaan suurempia, mutta pinta-alaltaan pienempiä kuntia. Toki tätä selvityksessä perusteltiin, mutta tässäkin ensisijaisesti puhutaan rahasta, vaikka isoin vaikutus osuu lapseen. Säästöistä puhuttaessa täytyisi ottaa huomioon paljonko nämä keinot aiheuttavat kustannuksia muualla ja mitä yhteisöllemme tapahtuu.

Koulujamme ja niiden henkilökuntaa sekä oppilaita ollaan riepoteltu nyt pitkän aikaa, sekä päättäjistä riippuvista, että riippumattomista syistä. Vasta saimme lukea lehdestä kokeneen opettajan ajatuksia nykyisestä koulunkäynnistä ja oppilaiden keskittymiskyvystä sekä motivaatiosta. Mitä veikkaatte, miten jo nyt levottomat oppilaat kokevat suuremmat luokkakoot, pidemmät koulumatkat joko koulutaksilla tai bussilla - pahimmassa tapauksessa yksin? Opettajien uupumus, koulukiusaaminen, sekä muut nykyiset ongelmat tulisivat kasvamaan eksponentiaalisesti.

Maaseutomme on jo valmiiksi kokenut väestön vähenemistä ja maataloja joudutaan lopettamaan, vaikka esimerkiksi omavaraisuuden ja lähiruoan saatavuuden pitäisi olla erittäin tärkeää, varsinkin tämänhetkisessä maailman tilanteessa. Tällainen ratkaisu tuhoaisi lähiseutomme vääjäämättä ja sitä myöten (ainakin vielä) monelle rakkaan kaupunkimme. Jos säästämisen verukkeella päädyimme miettimään tällaisia ratkaisuja kansalaisten, pienten lasten kustannuksella, on Savonlinnan - ellei koko maan - tulevaisuuden näkymä todella karu.

Ystävällisin terveisin,

Huolestunut, mutta ylpeä Savonlinnalainen